

Якість викладання навчальної дисципліни
Теорія і методика фізичного виховання різних груп населення
опитування магістрів
спеціальності 014.11 Середня освіта (фізична культура)
(І рік навчання; n=43)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж травня-червня 2023 року було проведено опитування здобувачів другого рівня вищої освіти. В опитуванні взяло участь 43 студентів-магістрів (48,9%) І року навчання спеціальності 014.11 – Середня освіта. Опитування стосувалося якості викладання нормативної навчальної дисципліни «Теорія і методика фізичного виховання різних груп населення» спеціальності, за якою здійснюється підготовка фахівців у ЛДУФК ім.Івана Боберського 014.11 – Середня освіта (фізична культура).

З аналізу відповідей на завдання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти вказали середній бал 9,0.

Важливо було з'ясувати наскільки доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином: 58,1% студентів вважають, що переважна більшість тем є необхідними; 38,7% респондентів визначили, що частина тем є необхідні для професійного вдосконалення та 3,2% опитаних вважають, що таких тем є недостатньо.

На запитання анкети «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 61,3% респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення та 38,7% студентів визначили, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Надзвичайно цікаво було в'яснити як оцінюють респонденти форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні). Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що середній бал форм викладання студенти оцінили у 8,8 балів .

Студенти відповідаючи на запитання анкети, мали змогу оцінити за 10-ти бальною шкалою систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість). Аналізуючи результати відповідей, можемо стверджувати, що оцінювання знань та вмінь є доволі високий, оскільки середній бал становить 8,6 балів.

В процесі анкетування вдалося в'яснити думку студентів щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни. Так, 58,1% студентів вказали на те, що завдання дисципліни є цікавими та вимагають творчого,

аналітичного підходу; 38,7% вказали на оптимальну кількість завдань для контролю у дисципліні; 35,5% - оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку; 19,3% - стислі терміни виконання завдань для контролю; 3,5% вказали на надмірну кількість завдань для контролю.

Наступним завданням анкети було «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)», статистичні дані показують, що студенти оцінили таку роботу виставивши середній бал 9,1.

На запитання анкети «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень), студенти оцінили комунікабельність у 7,6 балів; мобільність у 7,5 балів, об'єктивність у 7,8 бали; ораторські здібності у 7,1 бал та уміння доступно викладати матеріал у 7,4 бали.

Анкетуванням вдалося з'ясувати питання щодо успішного поєднання викладачем теоретичного матеріалу з сучасними прикладами з практики, 83,9% опитаних вказали на позитивне таке поєднання.

Опитування включало і висловлення побажань щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача та системи контролю, респонденти висловили 9,7% - покращити рівень комунікації між викладачем і студентом; 22,3 % - збільшити обсяг навчальної дисципліни; 16,1% - покращити поєднання теоретичних та практичних складових; 16,3% замінити обов'язкові завдання з дисципліни; 35,3% - покращити наочність; 12,5% - покращити викладання матеріалу; 12,5 % - покращити рівень доступності; 16,5% - вдосконалити систему оцінювання.

Підсумковим питанням анкети було «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?», студенти відповіли 77,4 % - так, 3,2 % - ні, 19,4 % - важко відповісти.