

**Звіт**  
про опитування здобувачів ступеня «магістр»  
**спеціальності 017 Фізична культура і спорт**  
щодо якості викладання навчальної дисципліни  
**«Адаптивна фізична культура і спорт»**  
у ЛДУФК імені Івана Боберського

Комісією з моніторингу якості освіти університету у червні 2023 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «магістр» щодо якості викладання навчальної дисципліни **«Адаптивна фізична культура і спорт»** спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 22 респонденти, що складає 91,67% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то середній показник відповідей студентів становить 8,82 бала.

Аналіз відповідей на друге запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 63,6% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними, 31,8% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення, а 4,5% студентів стверджують, що недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на третє запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 12 (54,5%) респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 9 (40,9%) студентів думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, а 1 (4,5%) опитаний висловив думку, що недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що студенти в середньому оцінюють форми викладання у 8,73 бала.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» засвідчили, що система оцінювання даної дисципліни відповідає 8,91 балам за десятибальною шкалою.

Наступне питання було присвячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- надмірна кількість завдань для контролю – 3 (13,6%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 3 (13,6%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 1 (4,5%)
- надто складні – 0 (0%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 13 (59,1%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 14 (63,6%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 9 (40,9%).

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» встановив, що середній показник відповідей студентів становить 9,14 бала.

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» дав змогу отримати наступні результати:

- комунікабельність – 7,46;
- мобільність – 7,46;
- об'єктивність – 7,5;
- ораторські здібності – 7,64;
- уміння доступно викладати матеріал – 7,64.

Щодо відповідей на дев'яте запитання «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» то 19 (86,4%) респондентів вважають, що викладач поєднує викладання матеріалу предмету з реальними практичними прикладами, 3 студентам (13,6%) важко відповісти на поставлене запитання.

Наступне питання було присвячено побажанням вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- покращити рівень доступності викладання матеріалу – 4 (18,2%)
- покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 8 (36,4%)
- покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету – 8 (36,4%)
- покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 6 (27,3%)
- збільшити обсяг навчальної дисципліни – 4 (18,2%)
- зменшити обсяг навчальної дисципліни – 3 (13,6%)
- замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 5 (22,7%)
- вдосконалити систему оцінювання – 2 (9,1%)
- покращити наочність (візуалізацію) – 9 (40,9%)

Відповіді на питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» засвідчили, що 45,5% респондентів вважають, що переважають форми навчання дистанційної форми, 4,5% респондентів вважають, що кількість форм навчання дистанційної форми є недостатньою, а 50% опитаних вважають, що співвідношення різних форм навчання є оптимальним.

Щодо заключного запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?», думки студентів розподілилися наступним чином:

- Так – 63,6%
- Важко відповісти – 36,4%.