

Звіт
про опитування здобувачів ступеня «бакалавра»
спеціальності 017 Фізична культура і спорт
освітньої програми «Фітнес і рекреація»
щодо якості викладання навчальної дисципліни
«Українська мова професійного спілкування»
у ЛДУФК імені Івана Боберського

Комісією з моніторингу якості освіти університету у червні 2023 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «бакалавра» щодо якості викладання навчальної дисципліни **«Українська мова професійного спілкування»** освітньої програми «Фітнес і рекреація» спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 6 респондентів, що складає 31,58% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то середній показник відповідей студентів становить 9,67 бала.

Аналіз відповідей на друге запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 50% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними 33,3% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення, а 16,7% опитаних висловили думку, що недостатньо тем, які необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на третє запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 3 (50%) респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 2 студенти (33,3%) думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, а 1 (16,7%) опитаний вважає, що недостатньо тем, які мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що студенти в середньому оцінюють форми викладання у 9 балів.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» засвідчили, що система оцінювання даної дисципліни відповідає 9 балам за десятибальною шкалою.

На ступне питання було присвячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- надмірна кількість завдань для контролю – 1 (16,7%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 0 (0%)
- стереотипні, не цікаві для виконання 1 (16,7%)
- надто складні – 0 (0%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 2 (33,3%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 2 (33,3%)

- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 2 (33,3%).

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» встановив, що середній показник відповідей студентів становить 9,17 бала.

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» дав змогу отримати наступні результати:

- комунікабельність – 7,67;
- мобільність – 8;
- об'єктивність – 7,83;
- ораторські здібності – 7,83;
- уміння доступно викладати матеріал – 8.

Щодо відповідей на дев'яте запитання «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» то 3 (50%) респондентів вважають, що викладач поєднує викладання матеріалу предмету з реальними практичними прикладами, 3 студентам (50%) важко відповісти на поставлене запитання.

Наступне питання було присвячено побажанням вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- покращити рівень доступності викладання матеріалу – 0 (0%)
- покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 2 (33,3%)
- покращити викладання матеріалу з метою збільшенні інтересу до предмету – 1 (16,7%)
- покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 1 (16,7%)
- збільшити обсяг навчальної дисципліни – 0 (0%)
- зменшити обсяг навчальної дисципліни – 1 (16,7%)
- замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 3 (50%)
- вдосконалити систему оцінювання – 0 (0%)
- покращити наочність (візуалізацію) – 2 (33,3%)

Відповіді на питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» засвідчили, що 50% респондентів вважають що переважають форми навчання дистанційної форми, також 50% опитаних вважають, що співвідношення різних форм навчання є оптимальним.

Щодо заключного запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?», думки студентів розподілилися наступним чином:

- Так – 16,7%
- Важко відповісти – 83,3%.