

Якість викладання навчальної дисципліни
«Філософія, етика»
опитування студентів III курсу
спеціальності 017- Фізкультурно спортивна реабілітація
(n=22)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж травня - червня 2023 року було проведено опитування. В опитуванні взяло участь 22 (28%) студентів 3-го курсу спеціальності 017 - Фізкультурно спортивна реабілітація.

Оцінка враження від дисципліни за 10- ти бальною шкалою в середньому – 8,0 бала .

З аналізу відповідей на запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?» 68,2% вказують, що переважна більшість тем є необхідними; 22,7% - частина тем важливі для професійного вдосконалення і 9,1% вказують на недостатність тем, що необхідні для професійного вдосконалення.

Аналіз відповідей на запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни ?» показав наступну статистику: 63,6% вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 27,3% - частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, і 9,1% студентів вказують, що недостатньо тем мають цільове та інформативно змістовне наповнення.

Середній бал при відповіді на питання: Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою - 8,7 балів.

На запитання анкети «Оцініть систему оцінювань знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою» середній бал - 8,6 .

В процесі опитування було з'ясовано думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни. Встановлено: 13.6% вважають, що стислі терміни виконання завдань, 18.2% - завдання стереотипні нецікаві,

9.1% - надто складні завдання, 68.2% - оптимальна кількість завдань, оптимальний рівень складності - 54.5%, цікаві завдання вимагають творчого і аналітичного підходу - 50%.

Роботу викладача за 10-ти бальною шкалою студенти оцінили в середньому 9.3 бали.

Важливим питанням є оцінка якості викладача за 10-ти бальною шкалою. Комунікабельність - 6.9 балів, мобільність - 6.6 балів, об'єктивність - 7.2 балів, ораторські здібності - 6.9 балів, уміння доступно викладати матеріал - 6.9 балів.

Надзвичайно цікаво було вияснити «Чи поєднує викладач теоретичні матеріали з сучасними прикладами з практики». Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що 77.3 % опитаних дали ствердну відповідь (так), 18.2% - важко відповісти.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є врахування побажань щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю: 9.1% бажають покращити рівень доступності викладання матеріалу; 18.2% - покращити рівень комунікації між викладачем і студентом; 13.6% - покращити викладання матеріалу з метою збільшити інтерес до предмету; 22.7% - покращити поєднання теоретичної та практичної складових; 22.7% - збільшити обсяг навчальної дисципліни; 22.7% - зменшити обсяг навчальної дисципліни; замінити обов'язкові завдання з дисципліни - 13.6% ; 18.2% - бажають вдосконалити систему оцінювань; 31.8% - покращити наочність і 4.5% опитуваних вважають, що переглянути перелік тем, які вивчаються, деякі є неактуальними і нецікавими.

Важливим результатом опитування є думка опитуваних щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку): 36.4% вважають оптимальним співвідношення різних форм, 36.4% - переважна

кількість форм навчання дистанційної форми і 27.3% вважають, що недостатня кількість дистанційних форм.

Важливим, підсумковим питанням анкети було « Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?». Узагальнена відповідь студентів показала, що 68.2 % студентів обрали б (так), 4.5% - ні , а 27.3% - важко відповісти.