

Якість викладання навчальної дисципліни
«Фізіологія людини»
опитування студентів II курсу
спеціальності 017- Фізкультурно спортивна реабілітація
(n=17)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж травня - червня 2023 року було проведено опитування. В опитуванні взяло участь 17 (22%) студентів 2-го курсу спеціальності 017- Фізкультурно спортивна реабілітація.

Оцінка враження від дисципліни за 10- ти бальною шкалою в середньому – 8.8 бали.

З аналізу відповідей на запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?» 64,7% вказують ,що переважна більшість тем є необхідними; 35,3% -частина тем важливі для професійного вдосконалення.

Аналіз відповідей на запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни ?» показав наступну статистику: 76,5% вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення і 23,5% студентів вказують, що лише частина тем мають цільове та інформативно змістовне наповнення.

Середній бал при відповіді на питання «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни» за 10-ти бальною шкалою - 8,6 балів.

На запитання анкети «Оцініть систему оцінювань знань і вмінь в межах навчальної дисципліни» за 10-ти бальною шкалою середній бал - 9,2.

В процесі опитування було з'ясовано думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни. Встановлено, що 5.9% вважають надмірну кількість завдань, 23,5%- стислі терміни виконання завдання, 52.9 % студентів вважають, що оптимальна кількість завдань, оптимальний рівень складності - 41.2% , цікаві завдання вимагають творчого і аналітичного підходу – 70.6 %.

Роботу викладача за 10-ти бальною шкалою студенти оцінили в середньому 8.9 балів.

Важливим питанням є оцінка якості викладача за 10-ти бальною шкалою. Комунікабельність – 8.0 балів, мобільність – 7.8 балів, об'єктивність - 8.0 балів, ораторські здібності- 7.8 балів, уміння доступно викладати матеріал -8.1 балів.

Надзвичайно цікаво було вияснити «Чи поєднує викладач теоретичні матеріали з сучасними прикладами з практики». Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що 76.5 % опитаних дали ствердну відповідь (так), важко відповісти і ні по 11.8%.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є врахування побажань щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю: 11.8% бажають покращити рівень доступності викладання матеріалу; 17.6% - покращити рівень комунікації між викладачем і студентом; 35.3% - покращити викладання матеріалу з метою збільшити інтерес до предмету; 47.1% - покращити поєднання теоретичної та практичної складових; 17.6% - збільшити обсяг навчальної дисципліни; 17.6% - зменшити обсяг навчальної дисципліни; 17.6% бажають вдосконалити систему оцінювань; 29.4% - покращити наочність.

Важливим результатом опитування є думка опитуваних щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку):58.8% вважають оптимальним співвідношення різних форм, 23.5% - переважна кількість форм навчання дистанційної форми і 17.6% вважають, що недостатня кількість дистанційних форм.

Важливим, підсумковим питанням анкети було « Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?». Узагальнена відповідь студентів показала, що 70.6 % студентів обрали б (так), 5.9% - ні, а 23.5%- важко відповісти.

