

Якість викладання навчальної дисципліни  
**«Управління в сфері ФК та організаційна практика»**  
опитування студентів IV курсу  
спеціальності 017- Фізкультурно спортивна реабілітація  
( n=7)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж травня-червня 2023 року було проведено опитування. В опитуванні взяло участь 7(30.4%) студентів 4-го курсу спеціальності 017 - Фізкультурно спортивна реабілітація.

Оцінка враження від дисципліни за 10-ти бальною шкалою в середньому – 7,14 балів .

З аналізу відповідей на запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?» 28.6% вказують, що переважна більшість тем є необхідними; 71.4% – частина тем важливі для професійного вдосконалення.

Аналіз відповідей на запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни ?» показав наступну статистику: 42.9% вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 28.6% - частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, і 28.6% студентів вказують, що недостатньо тем мають цільове та інформативно змістовне наповнення.

Середній бал при відповіді на питання: Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою – 7.0 балів .

На запитання анкети «Оцініть систему оцінювань знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою» середній бал 7.85.

В процесі опитування було з'ясовано думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни. Встановлено, що 14.3% вважають завдання стереотипні нецікаві, надто складні завдання - 14.3%, 28.6% - оптимальна кількість завдань, 57.1% -оптимальний рівень складності, цікаві завдання вимагають творчого і аналітичного підходу – 14.3%.

Роботу викладача за 10-ти бальною шкалою студенти оцінили в середньому 7.42 бала.

Важливим питанням є оцінка якості викладача за 10-ти бальною шкалою. Комунікабельність – 5.1 балів, мобільність – 5.0 балів, об'єктивність - 5.0 балів, ораторські здібності - 5.0 балів, уміння доступно викладати матеріал - 4.8 балів.

Надзвичайно цікаво було вияснити «Чи поєднує викладач теоретичні матеріали з сучасними прикладами з практики». Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що 42.9 % опитаних дали ствердну відповідь (так), 57.1% - важко відповісти.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є врахування побажань щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю: 28.6% опитаних бажають покращити рівень комунікації між викладачем і студентом; 28.6% - покращити викладання матеріалу з метою збільшити інтерес до предмету; 57.1% - покращити поєднання теоретичної та практичної складових; 13.3% - збільшити обсяг навчальної дисципліни; 26.7% - зменшити обсяг навчальної дисципліни; замінити обов'язкові завдання з дисципліни - 20% ; 6.7% - бажають вдосконалити систему оцінювань; 28.6% - зменшити обсяг навчальної дисципліни, 14.3% - покращити наочність і вдосконалити систему оцінювання також 14.3% .

Важливим результатом опитування є думка опитуваних щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку): 71.4% співвідношення різних форм навчання оптимальне і лише 28.6% вказують на недостатню кількість дистанційної форми навчання.

Важливим, підсумковим питанням анкети було « Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?». Узагальнена відповідь студентів показала, що 42.9 % студентів обрали б (так), 28.6% - ні, важко відповісти також 28.6%.

