

Звіт
про опитування здобувачів ступеня «бакалавра»
спеціальності 017 Фізична культура і спорт
щодо якості викладання навчальної дисципліни
«Соціологія»
у ЛДУФК імені Івана Боберського

Комісією з моніторингу якості освіти університету у червні 2023 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «бакалавра» щодо якості викладання навчальної дисципліни **«Соціологія»** спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 97 респондентів, що складає 67,83% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то середній показник відповідей студентів становить 8,94 бала.

Аналіз відповідей на друге запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 62.2% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними 35.7% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення, а 2.1% опитаних висловили думку, що недостатньо тем, які необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на третє запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 72 (73.5%) респонденти вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 23 студентів (23.5%) думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, а 3 (3.1%) опитаних вважають, що недостатньо тем, які мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що студенти в середньому оцінюють форми викладання у 8,86 бала.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» засвідчили, що система оцінювання даної дисципліни відповідає 8,95 балам за десятибальною шкалою.

На ступне питання було присвячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- надмірна кількість завдань для контролю – 13 (13.3%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 12 (12.2%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 3 (3.1%)
- надто складні – 4 (4.1%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 50 (51%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 49 (50%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 49 (50%).

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» встановив, що середній показник відповідей студентів становить 9,12 бала.

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» дав змогу отримати наступні результати:

- комунікабельність – 8.06;
- мобільність – 8;
- об'єктивність – 8.12;
- ораторські здібності – 8.13;
- уміння доступно викладати матеріал – 8.27.

Щодо відповідей на дев'яте запитання «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» то 78 (79,6%) респондентів вважають, що викладач поєднує викладання матеріалу предмету з реальними практичними прикладами, 15 студентам (15,3%) важко відповісти на поставлене запитання, а 5 (5,1%) опитаних висловили думку, що викладач не поєднує теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики.

Наступне питання було присвячено побажанням вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- покращити рівень доступності викладання матеріалу – 13 (13,3%)
- покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 14 (14,3%)
- покращити викладання матеріалу з метою збільшенні інтересу до предмету – 23 (23,5%)
- покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 30 (30,6%)
- збільшити обсяг навчальної дисципліни – 12 (12,2%)
- зменшити обсяг навчальної дисципліни – 18 (18,4%)
- замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 12 (12,2%)
- вдосконалити систему оцінювання – 12 (12,2%)
- покращити наочність (візуалізацію) – 24 (24,5%)
- МЕНІ ВСЕ ПОДОБАЄТЬСЯ – 5 (5%)

Відповіді на питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» засвідчили, що 18,4% респондентів вважають що переважають форми навчання дистанційної форми, 10,2% респондентів вважають, що кількість форм навчання дистанційної форми є недостатньою, а 71,4% опитаних вважають, що співвідношення різних форм навчання є оптимальним.

Щодо заключного запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?», думки студентів розподілилися наступним чином:

- Так – 61,2%

- Ні – 11,2%
- Важко відповісти – 27,6%.