

ЗВІТ

про опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 024 Хореографія щодо якості викладання навчальної дисципліни «Психологія творчої діяльності» у ЛДУФК імені Івана Боберського

В опитування взяло участь 50% студентів, які надали відповіді на 12 запитань анкети.

Під час відповіді на 1 питання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти у середньому оцінили своє враження від навчальної дисципліни на 9,4 бала.

За результатами опитування на 2 питання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни.» Так 60% студентів відзначають, що переважна більшість тем є необхідними, 40% вказують, що частина тем важливі для професійного вдосконалення.



Рис. 1. Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?

На 3 питання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 60% студентів відповіли, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 40% вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.



Рис. 2. Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?

Під час відповіді на 4 питання анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 9 балів.

Під час відповіді на 5 питання анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ’єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об’єктивно оцінює вашу підготовленість)» студенти у середньому оцінили систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни на 9,6 бала.

Під час відповіді на 6 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни» 60% студентів відповіли, що завдання цікаві і вимагають творчого та аналітичного підходу; 60% засвідчили, що оптимальний рівень складності завдань для контролю.

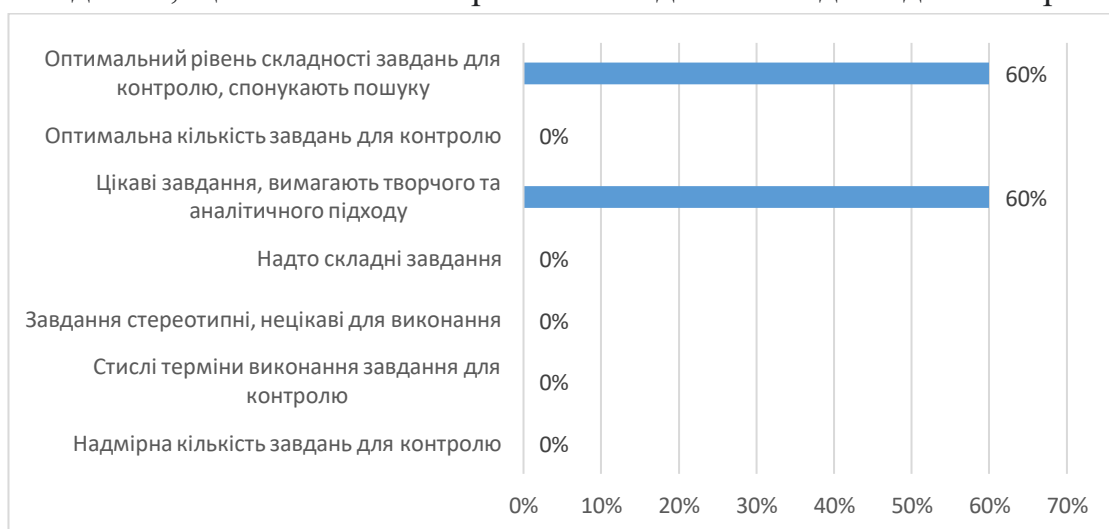


Рис. 3. Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни.

На 7 питання анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою?» студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 9,6 бала.

На 8 питання анкети «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою» опитані студенти оцінили на 7,2 бала комунікабельність; на 6,8 бала – мобільність; на 6,8 бала – об’єктивність; на 6,8 бала – ораторські здібності; на 7 балів – уміння доступно викладати матеріал.

За результатами опитування на 9 питання було з’ясовано «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» 60% опитаних студентів вважають, що викладач поєднує теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики, тоді як 40% студентів важко відповісти.

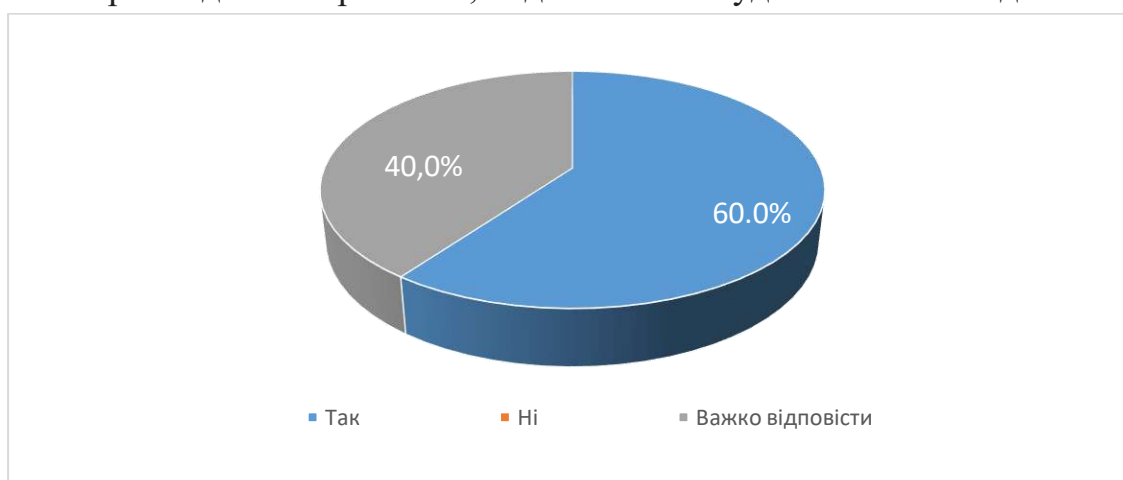


Рис. 4. Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?

На 10 питання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо». 60% студентів відповіли, що зменшити обсяг навчальної дисципліни; по 40% студентів відповіли, що покращити наочність (візуалізацію) та покращити поєднання теоретичної та практичних складових.



Рис. 5. Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо.

В процесі опитування на 11 питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» було з'ясовано, що для 80% студентів співвідношення різних форм навчання оптимальне, а для 20% студентів переважна кількість форм навчання дистанційної форми.



Рис.6. Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку).

Аналіз відповідей на 12 питання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?» показав 60% сказали, що обрали б, 40% сказали, що їм важко відповісти на це питання. Жоден з студентів не зазначив, що тематика дисципліни не викликала зацікавленості і що теми були цікавими, проте нелогічно поєднаними .



Рис. 7. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?