

**ЗВІТ**  
**про опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня  
спеціальності 024 Хореографія щодо якості викладання навчальної  
дисципліни «ТiМ викладання українського народного танцю»  
у ЛДУФК імені Івана Боберського**

В опитування взяло участь 100 % студентів – які надали відповіді на 12 запитань анкети.

Під час відподі на 1 питання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна) » студенти у середньому оцінили своє враження від навчальної дисципліни на 9 балів.

За результатами опитування на 2 питання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?» 50% студентів вказують, що частина тем важливі для професійного вдосконалення, 41,7% студентів вказують, що переважна більшість тем є необхідними, 8,3% студентів вказують, що недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.

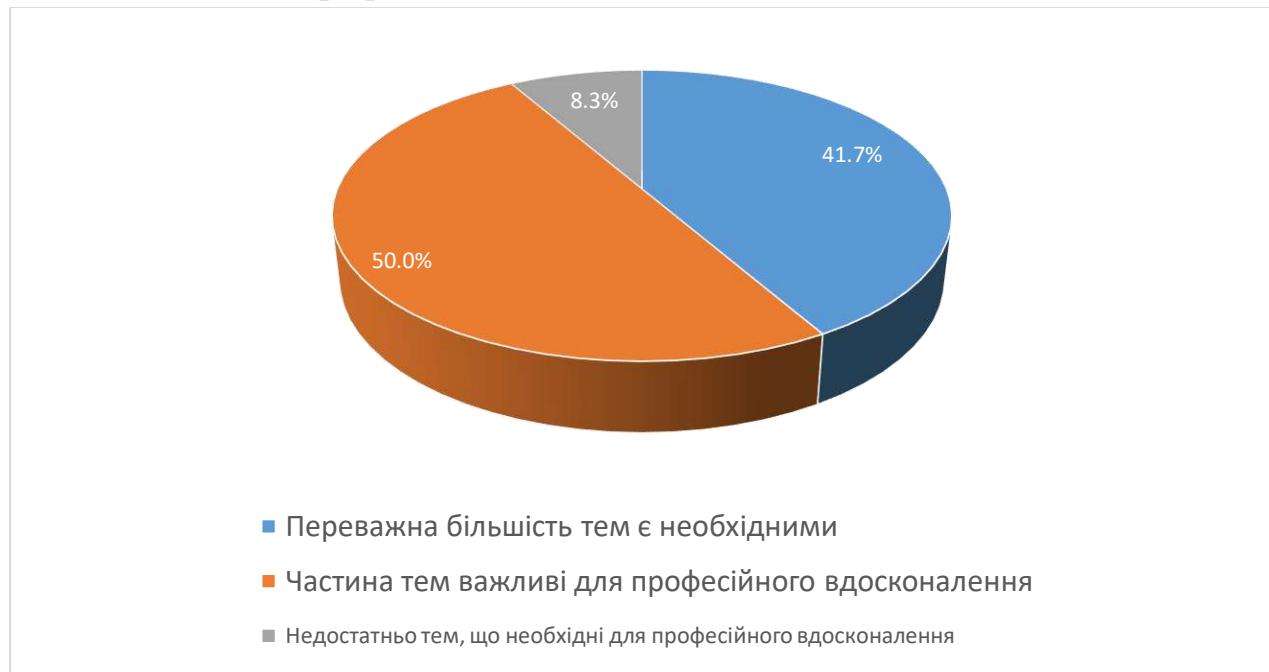
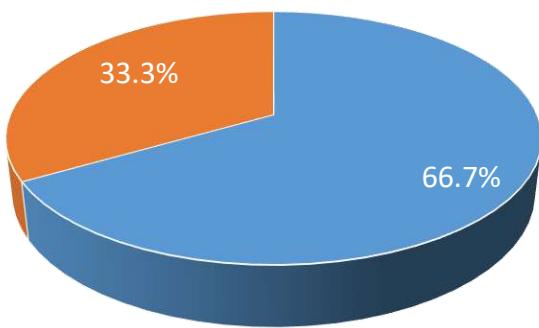


Рис. 1. Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?

На 3 питання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 33,3% студентів відповіли, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 66,7% переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення.



- Переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення
- Частина тем мають цікаве та інформативне змістоване наповнення
- Недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістоване наповнення

**Рис. 2. Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?**

Під час відповіді на 4 питання анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 8,5 бала.

Під час відповіді на 5 питання анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість) » студенти у середньому оцінили систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни на 9,4 бала.

Під час відповіді на 6 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни» 58,3% студентів відповіли, що завдання цікаві і вимагають творчого та аналітичного підходу та 91,7% опитаних зазначили, що оптимальна кількість завдань для контролю; 41,7% опитаних зазначили, що оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають пошуку; 8,3% опитаних зазначили, що завдання стереотипні, нецікаві для виконання; 8,3 % опитаних зазначили, що стислі терміни виконання завдання для контролю; 8,3% опитаних зазначили, що надмірна кількість завдань для контролю.

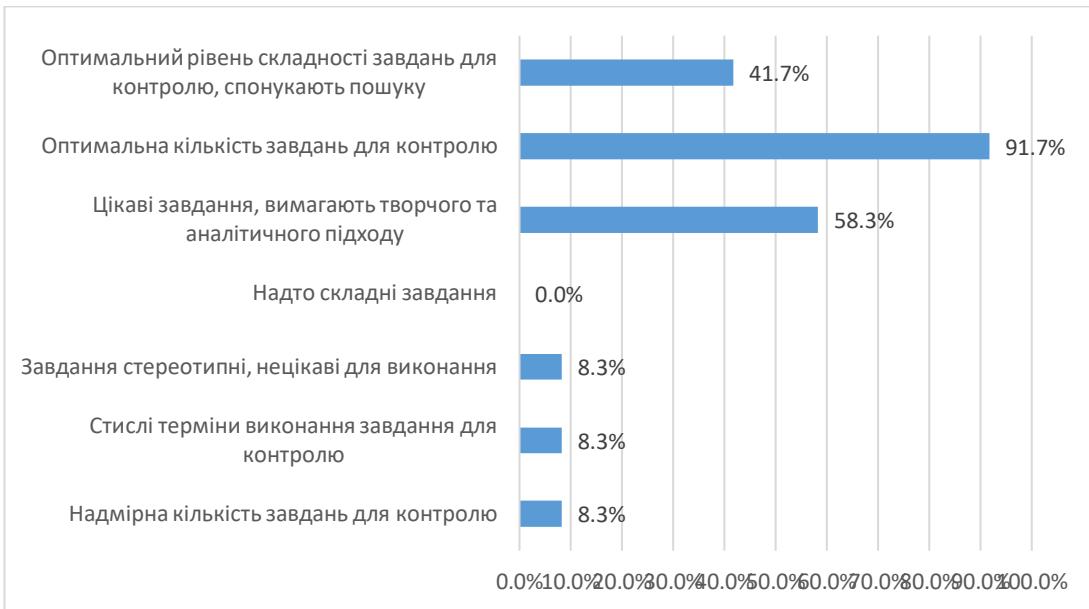


Рис. 3. Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни.

На 7 питання анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою?» студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 8,6 бала.

На 8 питання анкети «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою» опитані студенти оцінили 7,8% – комунікативність, 7,5% – мобільність, 7,75% – об’ективність, 8,1% – ораторські здібності, 8 балів – уміння доступно викладати матеріал.

За результатами опитування на 9 питання було з’ясовано «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» 83,3% опитаних студентів вважають, що викладач поєднує теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики, а для 16,7% опитаних студентів вважають, що викладач не поєднує теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики .

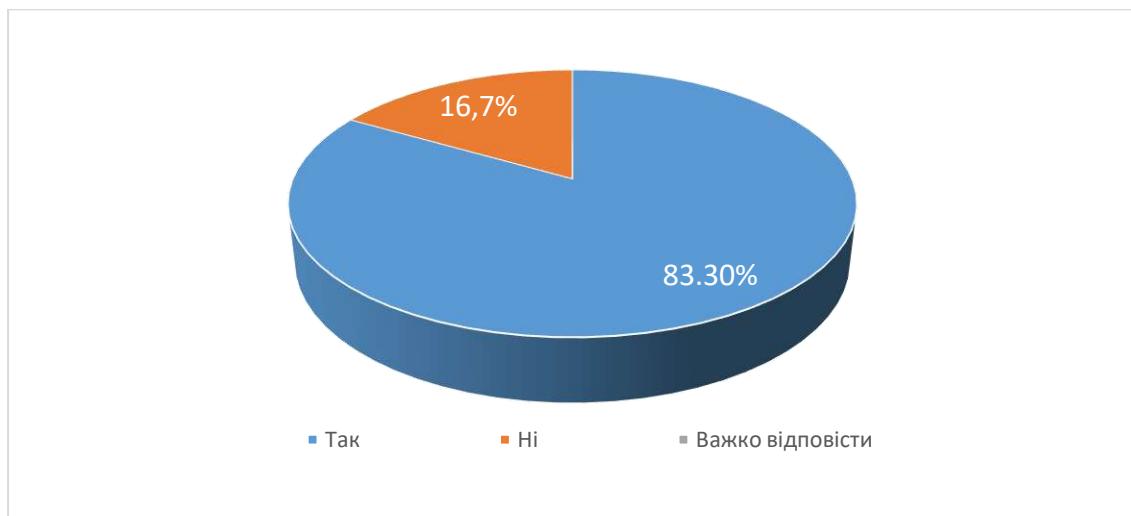


Рис. 4. Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?

На 10 питання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо». 41,7% студентів відповіли, що збільшити обсяг навчальної дисципліни; 33,3% студентів відповіли, що покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету; 25% покращити поєднання теоретичної та практичних складових; по 16,7% опитаних студентів відповіли, що покращити рівень комунікації між викладачем і студентом; покращити наочність (візуалізацію); вдосконалити систему оцінювання; покращити рівень доступності викладання матеріалу; по 8,3% опитаних студентів відповіли, що замінити обов'язкові завдання з дисципліни та що все влаштовує.



Рис. 5. Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо.

В процесі опитування на 11 питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» було з'ясовано, що для 75% студентів співвідношення різних форм навчання оптимальне, а для 25% студентів недостатня кількість форм навчання дистанційної форми.

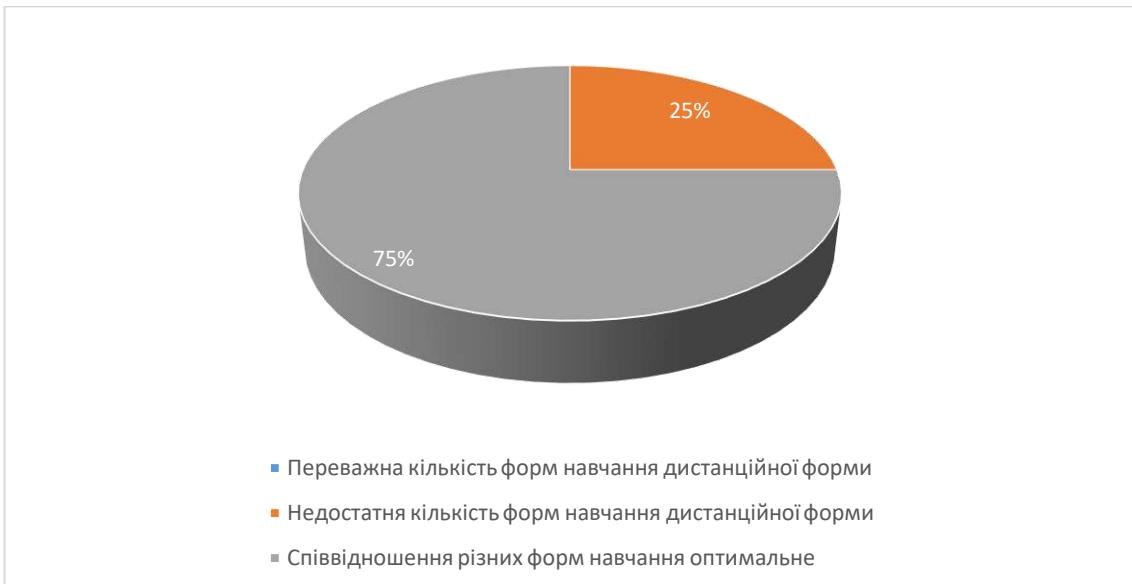


Рис.6. Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку).

Аналіз відповідей на 12 питання показав, що 83,3% студентів обрали б у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає викладач, а для 16,7% студентів не визначились з відповіддю на питання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?»



Рис. 7. Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?