

Результати анкетування здобувачів 1-го року навчання спеціальності 073 «Менеджмент» другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості освітнього процесу. ОК "Фінансовий менеджмент".

66,7% (18 з 27 здобувачів) потенційних респондентів узяли участь у анкетуванні. Узагальнюючий аналіз свідчить про загалом позитивне **враження студентів від навчальної дисципліни** (середній бал 8,8 бала). На питання **«Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни»** 13 здобувачів (72,2% опитаних) відповіли, що переважна більшість тем є необхідними і 5 (27,8% опитаних) – що частина тем важливі для професійного вдосконалення.

На питання **«Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни»** 9 студентів (50,0% опитаних) відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення і 9 (50,0% опитаних) – що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Щодо оцінки форм викладання навчальної дисципліни, то середній бал з 10-и можливих склав – 8,4 бала.

Оцінка здобувачами системи оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-и бальною шкалою (де 1- необ'єктивна, незручна, а 10 - зручна та така, що об'єктивно оцінює підготовленість студента) вивила середній показник у 8,5 бала.

На питання **«Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни»** відповіді розподілились наступним чином:

- Стислі терміни виконання завдань для контролю – 2 респонденти (11,1%);
- Оптимальна кількість завдань для контролю – 11 респондентів (61,1%);
- Оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 6 респондентів (33,3%);
- Цікаві завдання, вимагають творчого та аналітичного підходу – 5 респонденти (27,8%).

На питання **«Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)»** середній бал відповідей респондентів склав – 8,8 бала.

Питання **«Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)»** виявило наступні усередненні результати:

- Комунікабельність – 7,2 бала;

- Мобільність – 7,1 бала;
- Об'єктивність – 7,2 бала;
- Ораторські здібності – 6,7 бала;
- Уміння доступно викладати матеріал – 7,1 бала.

Відповіді на питання **«Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?»** розподілились наступним чином: «Так» відповіли 16 студентів (88,9%) і решта 2 (11,1%) позначили відповідь «Важко відповісти».

Думки здобувачів щодо питання **«Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо»** розподілились так:

- Покращити рівень доступності викладання матеріалу – 2 (22,2% опитаних);
- Покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 2 (22,2% опитаних);
- Покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету – 2 (22,2% опитаних);
- Покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 4 (22,2% опитаних);
- Збільшити обсяг навчальної дисципліни – 2 (11,1% опитаних);
- Зменшити обсяг навчальної дисципліни – 3 (16,7% опитаних);
- Покращити наочність (візуалізацію) – 6 (33,3% опитаних);

Відповіді студентів щодо питання **«Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку) мають такий вигляд:**

- Співвідношення різних форм навчання оптимальне – 12 респонденти (66,7% опитаних);
- Переважна кількість форм навчання дистанційної форми – 6 респондентів (33,3% опитаних);

Думка здобувачів з питання: **«Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?»** розподілилась так:

- Так – 15 (83,3% опитаних);
- Важко відповісти – 3 (16,7% опитаних).