

Якість викладання навчальної дисципліни
ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ ПРИ БОЛЬОВИХ СИНДРОМАХ

опитування студентів I курсу
спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія

Рівень вищої освіти «Магістр»

(n=50)

Всього на курсі навчається 58 студентів

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж травня 2023 року було проведено опитування. В опитуванні взяло участь 50 студентів 1-го курсу спеціальності 227 – Фізична терапія, ерготерапія (з 58-ми осіб).

Важливо було з'ясувати враження студентів від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою, студенти оцінили його у 9,54 бали.

На запитання анкети «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?», 80% відповіли, що переважна більшість тем є необхідними, 20% вважають, що частина тем важливі для професійного вдосконалення.

За результатами опитування також встановлено «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?». 92% студентів відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення; 8% зазначили, що частина тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення.

Отримана оцінка форми викладання навчальної дисципліни за 10-бальною шкалою, її студенти оцінили в 9 балів.

Відповідаючи на запитання анкети, респонденти мали змогу оцінити систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою, де 1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює підготовленість. Система оцінена в 9,24 балів.

Надзвичайно цікаво було проаналізувати відповіді на прохання «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни». Аналізуючи результати відповідей респондентів,

можемо констатувати, що 78% опитаних вказали, що кількість завдань для контролю є оптимальною; 72% - що рівень складності завдань для контролю оптимальний, вони спонукають до пошуку; 60% - що завдання цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу; 10% - що терміни виконання завдань для контролю стислі; 2% - що завдання стереотипні, нецікаві для виконання.

У процесі анкетування також була визначена оцінка враження респондентів від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою. Вона становить 9,56.

Щодо якостей викладача за 10-ти бальною шкалою, студенти оцінили комунікабельність у 7,56 балів; мобільність у 7,5 балів; об'єктивність – у 7,48 балів; ораторські здібності у 7,64 балів; уміння доступно викладати матеріал – у 7,62 балів.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є поєднання теорії та практики під час навчання, тому наступне питання анкети звучало: «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?». 94% респондентів відповіли «так», відповідь «важко відповісти» надали 6% респондентів.

Студенти, відповідаючи на запитання анкети, мали змогу висловити свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. 54% відповідей вказують, що необхідно покращити наочність (візуалізацію); 48% акцентують, що варто покращити поєднання теоретичної та практичної складової; 26% стосуються покращення рівня комунікації між викладачем і студентом; 18% - щодо збільшення обсягу навчальної дисципліни; 16% зазначають, що слід вдосконалити систему оцінювання; 16% і 12% відповідей відповідно студенти дали щодо покращення викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету та рівня доступності викладання матеріалу; по 8% відповідей стосувались зменшення навчальної дисципліни та заміни обов'язкових завдань з

дисципліни; відповідь «покращити вміння студентів шляхом практичних занять» - 2%

На пропозицію «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» були сформовані такі відповіді: 66% респондентів вважають, що співвідношення різних форм навчання оптимальне; 22% - що переважна кількість форм навчання дистанційної форми та 12%, що недостатня кількість форм навчання дистанційної форми.

Підсумковим питанням анкети було «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?»: відповідь «так» дали 90% опитаних, 10% респондентів відповіли «важко відповісти».