

Якість викладання навчальної дисципліни
МКФ У РЕАБІЛІТАЦІЙНІЙ ПРАКТИЦІ
опитування студентів III курсу
спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія
рівень вищої освіти «бакалавр»
(n=102)

Всього на курсі навчається 111 студентів

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж травня 2023 року було проведено опитування. В опитуванні взяло участь 102 студенти 3-го курсу спеціальності 227 – Фізична терапія, ерготерапія (зі 111 осіб).

Важливо було з'ясувати враження студентів від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою, студенти оцінили його у 8,74 бали.

На запитання анкети «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?», 54,9% відповіли, що переважна більшість тем є необхідними, 40,2% вважають, що частина тем важливі для професійного вдосконалення, 4,9% вказали, що недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.

За результатами опитування також встановлено «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?». 62,7% студентів відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення; 32,4% зазначили, що частина тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення, 4,9% вказали, що недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістове наповнення.

Отримана оцінка форми викладання навчальної дисципліни за 10-бальною шкалою, її студенти оцінили в 8,67 балів.

Відповідаючи на запитання анкети, респонденти мали змогу оцінити систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти

бальною шкалою, де 1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює підготовленість. Система оцінена в 8,49 балів.

Надзвичайно цікаво було проаналізувати відповіді на прохання «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни». Аналізуючи результати відповідей респондентів, можемо констатувати, що 67,6% опитаних вказали, що кількість завдань для контролю є оптимальною; 56,9% - що рівень складності завдань для контролю оптимальний, вони спонукають до пошуку; 50% - що завдання цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу; 14,7% - що кількість завдань для контролю надмірна; 12,7% - що терміни виконання завдань для контролю стислі; 10,8% - що завдання надто складні; 9,8% - що завдання стереотипні, нецікаві для виконання.

У процесі анкетування також була визначена оцінка враження респондентів від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою. Вона становить 8,79.

Щодо якостей викладача за 10-ти бальною шкалою, студенти оцінили комунікабельність у 7,74 балів; мобільність у 7,66 балів; об'єктивність – у 7,75 балів; ораторські здібності у 7,83 балів; уміння доступно викладати матеріал – у 7,78 балів.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є поєднання теорії та практики під час навчання, тому наступне питання анкети звучало: «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?». 82,4% респондентів відповіли «так», відповідь «важко відповісти» надали 14,7% респондентів, «ні» - 2,9%.

Студенти, відповідаючи на запитання анкети, мали змогу висловити свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. 39,2% відповідей вказують, що необхідно покращити наочність (візуалізацію); 36,3% акцентують, що варто покращити поєднання теоретичної та практичної складової; 32,4% стосуються покращення викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету;

24,5% - щодо зменшення обсягу навчальної дисципліни; 22,5% зазначають, що необхідно вдосконалити систему оцінювання; 17,6% відповідей респонденти дали щодо покращення рівня доступності викладання матеріалу; 15,7% - щодо покращення рівня комунікації між викладачем і студентом; по 12,7% відповідей стосувались збільшення обсягу навчальної дисципліни та заміни обов'язкових завдань з дисципліни; відповідь «все чудово, так тримати!» - 2%

На пропозицію «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» були сформовані такі відповіді: 76,5% респондентів вважають, що співвідношення різних форм навчання оптимальне; 15,7% - що переважна кількість форм навчання дистанційної форми та 7,8%, що недостатня кількість форм навчання дистанційної форми.

Підсумковим питанням анкети було «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?»: відповідь «так» дали 66,7% опитаних, 27,5% респондентів відповіли «важко відповісти», «ні» - 5,9%.