

Якість викладання навчальної дисципліни
СТРАХУВАННЯ, ПЕРЕМІЩЕННЯ І ПОЗИЦІОНУВАННЯ

опитування студентів III курсу
спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія
рівень вищої освіти «бакалавр»
(n=91)

Всього на курсі навчається 111 студентів

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж травня 2023 року було проведено опитування. В опитуванні взяло участь 91 студент 3-го курсу спеціальності 227 – Фізична терапія, ерготерапія (зі 111 осіб).

Важливо було з'ясувати враження студентів від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою, студенти оцінили його у 9,53 балів.

На запитання анкети «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?», 83,5% відповіли, що переважна більшість тем є необхідними, 13,2% вважають, що частина тем важливі для професійного вдосконалення, 3,3% вказали, що недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.

За результатами опитування також встановлено «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?». 86,8% студентів відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення; 12,1% зазначили, що частина тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення, 1,1% вказали, що недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістове наповнення.

Отримана оцінка форми викладання навчальної дисципліни за 10-бальною шкалою, її студенти оцінили в 9,22 балів.

Відповідаючи на запитання анкети, респонденти мали змогу оцінити систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою, де 1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює підготовленість. Система оцінена в 9,48 балів.

Надзвичайно цікаво було проаналізувати відповіді на прохання «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни». Аналізуючи результати відповідей респондентів, можемо констатувати, що 76,9% опитаних вказали, що рівень складності завдань для контролю оптимальний, вони спонукають до пошуку; 74,7% - що кількість завдань для контролю є оптимальною; 63,7% - що завдання цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу; 12,1% - що терміни виконання завдань для контролю стислі, а також 4,4% - що завдання стереотипні, нецікаві для виконання; 3,3% - що кількість завдань для контролю надмірна; 1,1% - що завдання надто складні.

У процесі анкетування також була визначена оцінка враження респондентів від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою. Вона становить 9,57.

Щодо якостей викладача за 10-ти бальною шкалою, студенти оцінили комунікабельність у 8,64 балів; мобільність у 8,53 балів; об'єктивність – у 8,57 балів; ораторські здібності у 8,56 балів; уміння доступно викладати матеріал – у 8,6 балів.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є поєднання теорії та практики під час навчання, тому наступне питання анкети звучало: «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?». 95,6% респондентів відповіли «так», відповідь «важко відповісти» надали 4,4% респондентів.

Студенти, відповідаючи на запитання анкети, мали змогу висловити свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. 36,3% відповідей вказують, що необхідно збільшити обсяг навчальної дисципліни; 29,7% акцентують, що варто покращити поєднання теоретичної та практичної складової; 25,3% - що треба покращити наочність (візуалізацію); 18,7% відповідей торкнулися вдосконалення системи оцінювання; 15,4% стосуються покращення викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету; 12,1%

відповідей про зменшення обсягу навчальної дисципліни; по 8,8% стосувались покращення рівня комунікації між викладачем і студентом та заміни обов'язкових завдань з дисципліни; 4,4% - щодо покращення рівня доступності викладання матеріалу та по 1,1% - відповіді «все супер», «хотілось ще більше практики дуже цікавий предмет», «додати відеозаписи занять на платформу дистанційного навчання», «все чудово і вдосконалено», «все чудово», «все ок», «все чудово, так тримати!», «все добре», «усе добре», «все сподобалось», «все було чудово» .

На пропозицію «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» були сформовані такі відповіді: 80,2% респондентів вважають, що співвідношення різних форм навчання оптимальне; 8,8% - що переважна кількість форм навчання дистанційної форми та 11%, що недостатня кількість форм навчання дистанційної форми.

Підсумковим питанням анкети було «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?»: відповідь «так» дали 89% опитаних, 6,6% респондентів відповіли «важко відповісти», «ні» - 4,4%.