

Якість викладання навчальної дисципліни
ТЕРАПЕВТИЧНІ ВПРАВИ У ЕРГОТЕРАПІЇ

опитування студентів IV курсу
спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія
рівень вищої освіти «бакалавр»
(n=45)

Всього на курсі навчається 104 студента

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж травня 2023 року було проведено опитування. В опитуванні взяло участь 45 студентів 4-го курсу спеціальності 227 – Фізична терапія, ерготерапія (зі 104 осіб).

Важливо було з'ясувати враження студентів від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою, студенти оцінили його у 8,29 балів.

На запитання анкети «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?», 64,4% відповіли, що переважна більшість тем є необхідними, 20% вважають, що частина тем важливі для професійного вдосконалення, 15,6% вказали, що недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.

За результатами опитування також встановлено «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?». 60% студентів відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення; 28,9% зазначили, що частина тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення, 11,1% вказали, що недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістове наповнення.

Отримана оцінка форми викладання навчальної дисципліни за 10-бальною шкалою, її студенти оцінили в 7,78 балів.

Відповідаючи на запитання анкети, респонденти мали змогу оцінити систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою, де 1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює підготовленість. Система оцінена в 7,71 балів.

Надзвичайно цікаво було проаналізувати відповіді на прохання «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни». Аналізуючи результати відповідей респондентів, можемо констатувати, що 64,4% опитаних вказали, що кількість завдань для контролю є оптимальною; 62,2% - що рівень складності завдань для контролю оптимальний, вони спонукають до пошуку; 48,9% - що завдання цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу; по 22,2% - що терміни виконання завдань для контролю стислі, а також завдання стереотипні, нецікаві для виконання; 13,3% - що кількість завдань для контролю надмірна; 4,4% - що завдання надто складні.

У процесі анкетування також була визначена оцінка враження респондентів від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою. Вона становить 8.

Щодо якостей викладача за 10-ти бальною шкалою, студенти оцінили комунікабельність у 6,84 балів; мобільність у 6,56 балів; об'єктивність – у 6,71 балів; ораторські здібності у 6,7 балів; уміння доступно викладати матеріал – у 6,67 балів.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є поєднання теорії та практики під час навчання, тому наступне питання анкети звучало: «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?». 68,9% респондентів відповіли «так», відповідь «важко відповісти» надали 17,8% респондентів, «ні» - 13,3%.

Студенти, відповідаючи на запитання анкети, мали змогу висловити свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. 64,4% відповідей вказують, що необхідно покращити наочність (візуалізацію); 51,1% акцентують, що варто покращити поєднання теоретичної та практичної складової; по 33,3% стосуються покращення викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету та рівня комунікації між викладачем і студентом; по 17,8% відповідей торкнулися вдосконалення системи оцінювання, покращення рівня

доступності викладання матеріалу, збільшення обсягу навчальної дисципліни; 11,1% респондентів дали відповіді щодо заміни обов'язкових завдань з дисципліни; 4,4% - щодо зменшення обсягу навчальної дисципліни.

На пропозицію «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» були сформовані такі відповіді: 55,6% респондентів вважають, що співвідношення різних форм навчання оптимальне; 35,6% - що переважна кількість форм навчання дистанційної форми та 8,9%, що недостатня кількість форм навчання дистанційної форми.

Підсумковим питанням анкети було «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?»: відповідь «так» дали 57,8% опитаних, 26,7% респондентів відповіли «важко відповісти», «ні» - 15,6%.