

ЗВІТ

про опитування здобувачів вищої освіти третього освітньо-наукового рівня («доктор філософії») галузі знань 22 «Охорона здоров'я» зі спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія Львівського державного університету фізичної культури імені Івана Боберського щодо якості викладання навчальної дисципліни **«Управління науковими проєктами» (обов'язковий освітній компонент, II рік навчання)**

Комісією з моніторингу якості освіти ЛДУФК ім. Івана Боберського (надалі – Університету) з 22.05.2023 по 10.06.2023 в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів вищої освіти третього освітньо-наукового рівня («доктор філософії») зі спеціальності «227 Фізична терапія, ерготерапія» (надалі – здобувачів).

Метою опитування було виявлення ставлення здобувачів щодо якості викладання навчальної дисципліни «Управління науковими проєктами», яка входить до переліку обов'язкових освітніх компонентів на II році навчання.

В опитуванні взяли участь два респонденти, що становить 66,7% від загальної кількості здобувачів II року навчання цієї спеціальності.

У межах запитання щодо **враження від навчальної дисципліни** за 10-ти бальною шкалою (1 – не актуальна для професійної діяльності; 10 – надзвичайно потрібна та цікава для професійної діяльності) здобувачі обрали відповіді 10 балів і 4 бали (кожен респондент обрав один з цих варіантів).

Враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 – не виправдав мої очікування, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення) було оцінене у 10 і 4 бали (по одному респонденту обрали ці варіанти відповідей).

На запитання про **добір змістового наповнення навчальної дисципліни** респонденти відповіли так: «Більшість тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення» (один здобувач), «Частина тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення» (один здобувач).

Відповіді щодо **можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії** з урахуванням здібностей, інтересів, потреб, мотивації, можливостей, досвіду здобувачів в межах дисципліни були схожими. Відповідь «Так» підтримав один респондент, інший – «Складно відповісти».

Форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – застарілі; 10 – інноваційні) отримали оцінки 10 і 8 балів (по одному респонденту вказали ці варіанти).

Ефективність навчальної дисципліни щодо здобуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності за 10-бальною шкалою була оцінена аналогічно 10 і 8 балами (по одному респонденту вказали ці варіанти).

Ефективність навчальної дисципліни щодо набуття соціальних навичок (soft skills), необхідних для подальшої професійної діяльності, один здобувач оцінив у 10 балів, інший – у 5.

Систему оцінювання знань і вмінь респонденти однотайно (100%) оцінили як зручну та об'єктивну. Про це свідчить оцінка у 10 балів.

За результатами опитування встановлено, що для вивчення дисципліни усі респонденти (100%) надають перевагу **використанню матеріалів репозитарію Університету та мережі Інтернет.** Додатковими інформаційними джерелами для одного респондента є джерела бібліотеки Університету. Інший обрав також власний варіант, проте не конкретизував його.

Усі здобувачі (100%) підтвердили те, що під час викладання навчальної дисципліни забезпечено **дотримання принципів академічної доброчесності.**

Враження від **добору завдань для контролю** в межах навчальної дисципліни (можна обрати кілька варіантів відповідей) є позитивним. Усі респонденти обрали варіант «Оптимальна кількість завдань для контролю». Ще один додатково позначив «Оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку», інший – «Цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу».

Усі респонденти висловили однакове **побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни та роботи викладача,** обравши власний варіант. Проте уточнень щодо нього не вказали.

Отже, більшість відповідей на запитання анкети вказали на позитивне враження від викладання навчальної дисципліни «Управління науковими проектами» та, водночас, дали змогу виявити перспективи її удосконалення.