

ЗВІТ

про опитування здобувачів вищої освіти третього освітньо-наукового рівня («доктор філософії») галузі знань 24 «Сфера обслуговування» спеціальності 242 Туризм Львівського державного університету фізичної культури імені Івана Боберського щодо якості викладання навчальної дисципліни «Управління науковими проєктами» (обов'язковий освітній компонент, II рік навчання)

Комісією з моніторингу якості освіти ЛДУФК ім. Івана Боберського (надалі – Університету) з 22.05.2023 по 10.06.2023 в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів вищої освіти третього освітньо-наукового рівня («доктор філософії») зі спеціальності «242 Туризм» (надалі – здобувачів).

Метою опитування було виявлення ставлення здобувачів щодо якості викладання навчальної дисципліни «Управління науковими проєктами», яка входить до переліку обов'язкових освітніх компонентів на II році навчання.

В опитуванні взяли участь чотири респонденти, що становить 100% від загальної кількості здобувачів II року навчання цієї спеціальності.

У межах запитання щодо **враження від навчальної дисципліни** за 10-ти бальною шкалою (1 – не актуальна для професійної діяльності; 10 – надзвичайно потрібна та цікава для професійної діяльності) по одному респонденту (по 25%) обрали відповіді 10, 9, 5 та 4 бали.

Враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 – не виправдав мої очікування, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення) 50% здобувачів (два респонденти) оцінили у 10 балів, по одному здобувачу (по 25%) обрали відповіді 7 і 5 балів.

Відповіді на запитання про **добір змістового наповнення навчальної дисципліни** вказали на те, що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення (50 % респондентів, дві особи). По одному здобувачу (по 25%) обрали варіанти «Більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення» та «Теми, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, відсутні».

Більшість респондентів (75%, три особи) підтвердили, що в межах навчальної дисципліни передбачено **можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії** з урахуванням здібностей, інтересів, потреб, мотивації, можливостей, досвіду здобувачів. Ще один респондент (25%) обрав варіант «Складно відповісти».

Форми викладання навчальної дисципліни також можна було оцінити за 10-ти бальною шкалою (1 – застарілі; 10 – інноваційні). Двоє здобувачів (50%) оцінили їх у 5 балів, ще по одному (по 25%) поставили 9 і 10 балів.

Ефективність навчальної дисципліни щодо здобуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності, 50% респондентів (два здобувачі) оцінили у 9 балів. Ще два респонденти (50%) обрали відповідь 5 балів.

Ефективність навчальної дисципліни щодо набуття соціальних навичок (soft skills), необхідних для подальшої професійної діяльності, по одному здобувачу (по 25%) оцінили у 10 і 8 балів. Ще два респонденти (50%) обрали варіант 5 балів.

У межах запитання щодо **системи оцінювання знань і вмінь** (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює підготовленість) по одному здобувачу оцінили її у 10, 9, 7 і 4 бали.

За результатами опитування встановлено, що для вивчення дисципліни більшість респондентів (75%, три особи) надають перевагу **використанню інформаційних джерел мережі Інтернет.** По дві особи використовують матеріали репозитарію та джерела бібліотеки Університету.

Усі здобувачі (100%) підтвердили те, що під час викладання навчальної дисципліни забезпечено **дотримання принципів академічної доброчесності.**

Враження від **добору завдань для контролю** в межах навчальної дисципліни (можна обрати кілька варіантів відповідей) є таким. Варіант «Цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу» підтримали двоє осіб (50%). По одному здобувачу вказали відповіді «Стислі терміни виконання завдань», «Стереотипні, нецікаві для виконання», «Не актуальні для подальшої професійної діяльності».

Побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача були такими. Двоє осіб (50%) хотіли би збільшити кількість годин, відведених на вивчення дисципліни. Один здобувач запропонував замінити обов'язкові завдання, ще один – покращити рівень доступності викладання матеріалу.

Таким чином, відповіді на запитання анкети вказали на напрями удосконалення навчальної дисципліни «Управління науковими проєктами».