

Результати опитування студентів щодо  
**АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**  
у Львівському державному університеті фізичної культури  
імені Івана Боберського

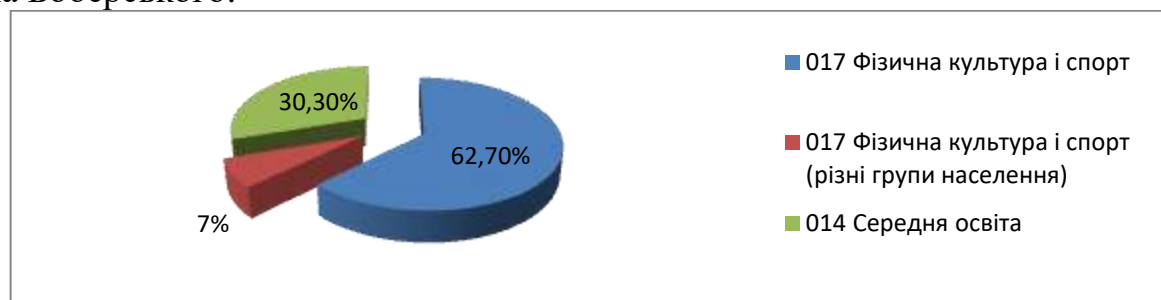
**Характеристика дослідження:**

- v Часові межі: 5 квітня -30 квітня 2021 р.
- v Об'єкт дослідження: студенти ЛДУФК імені Івана Боберського;
- v Метод дослідження: онлайн анкетування;
- v Обсяг вибірки: 185 студентів факультету Педагогічна освіта та факультету Фізична культура і спорт ; до вибірки увійшли студенти 1-6 курсів першого та другого рівнів вищої освіти.

**Завдання дослідження:**

- v З'ясувати труднощі, які виникають у студентів під час навчання у ЗВО.
- v Виявити прояви академічної недоброчесності у навчальному процесі університету та причини недоброчесної поведінки.
- v З'ясувати рівень роз'яснювальної роботи щодо недопущення плагіату у студентських науково-дослідних роботах.

В опитуванні взяли участь студенти трьох спеціальностей ЛДУФК імені Івана Боберського:



**017 Фізична культура і спорт - 62,7% - 116 студентів**

II курсу – 10 студентів

III курсу – 105 студентів

Магістр – 1 студент

**017 Фізична культура і спорт (різні групи населення) – 7 %– 13 студентів.**

III курсу – 13 студент

**014 Середня освіта – 30,3% - 56 студентів.**

II курсу – 4 студенти

III курсу – 23 студенти

IV курсу – 6 студентів

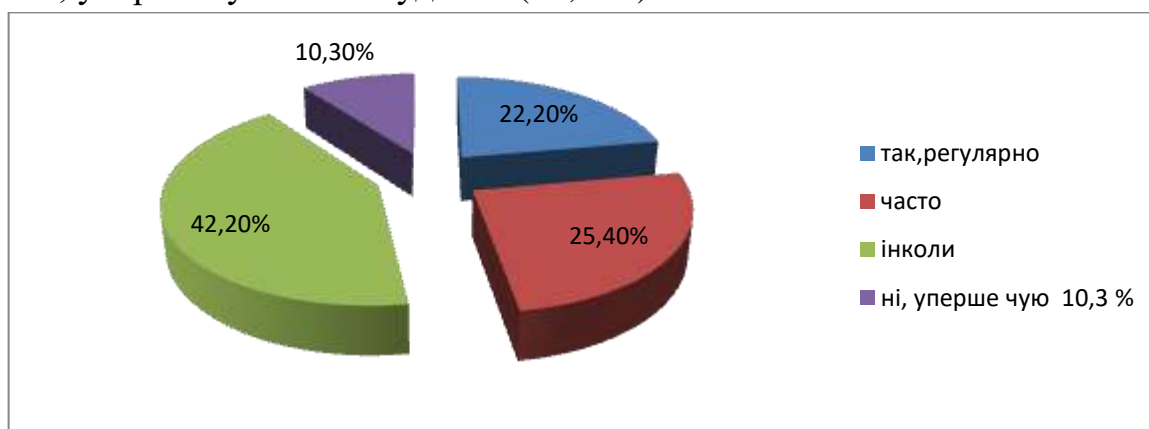
Магістр – 23 студенти

Важливо було з'ясувати чи знайомі студенти з поняттям академічної доброчесності. Результати виглядали наступним чином: знайомі з цим поняттям 170 осіб (91,9% ), не знайомі – 15 осіб (8,1% ). По спеціальностям ми отримали наступні результати, зокрема:

014 Середня освіта відповіли так – 49 студентів (87,5%), ні – 7 студентів (12,5%); 017 Фізична культура і спорт відповіли так – 108 студентів (93,1%), ні – 6 (6,9%); 017 Фізична культура і спорт (різні групи населення) усі 13 студентів одностайно відповіли так (100%).

На запитання «Чи знайомлять Вас викладачі з вимогами щодо дотримання академічної доброчесності під час навчання в університеті», студенти відповіли наступним чином:

- так,регулярно – 41 студент (22,2 %)
- часто – 47 студентів (25,4 %)
- інколи – 78 студентів (42,2 %)
- ні, уперше чую - 19 студентів(10,3 %)



Аналіз результатів по спеціальностям показав приблизно однакову картину в результатах, однак спеціальність 017 Фізична культура і спорт ОП різні групи населення вказала з більшим відсотком (46,2%) студентів, що викладачі знайомлять їх з даною проблематикою.

#### **014 Середня освіта**

- так,регулярно – 9 студентів (16,1%)
- часто – 20 студентів (35,7%)
- інколи – 23 студенти (41,1%)
- ні, уперше чую – 4 студенти (7,1%)

#### **017 Фізична культура і спорт**

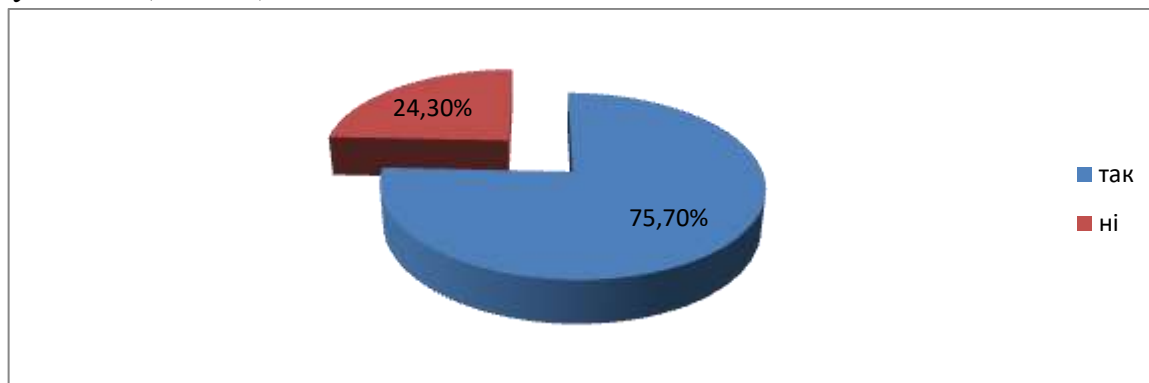
- так,регулярно – 26 студентів (22,4%)
- часто – 25 студентів (21,5%)
- інколи – 51 студент(43,9%)
- ні, уперше чую – 14 студентів (12,1%)

#### **017 Фізична культура і спорт (різні групи населення) - 13**

- так,регулярно – 6 студентів (46,2%)
- часто – 2 студенти (15,4%)
- інколи – 4 студенти (30,8%)
- ні, уперше чую – 1 студент (7,6%)

Неабиякого значення мають знання здобувачів освіти щодо алгоритму дій у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності чи підозри в

застосуванні неетичної практики в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в університеті. Аналіз результатів показав що, мають такі знання 140 респондентів (75,7%), не мають таких знань 45 студентів (24,3 %).



#### **014 Середня освіта**

Так – 33 (58,9%)

Ні – 23 (41,1%)

#### **017 Фізична культура і спорт**

Так – 95 (81,9%)

Ні – 21 (18,1%)

#### **017 Фізична культура і спорт (різні групи населення)**

Так – 12 (92,3%)

Ні – 1 (7,7%)

З вищезазначеного, ми можемо робити висновок, що переважна студентів (75,7%) мають знання щодо алгоритму дій у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності чи підозри в застосуванні неетичної практики в освітній, науковій чи іншій діяльності будь-кого з учасників освітнього процесу в університеті. Однак, непокоїть і той факт, що доволі велика кількість респондентів (24,3%) не мають таких знань. Тому, на засіданні кафедри ТiМФК прийнято рішення провести відкриту он-лайн лекцію на тему «Академічна доброчесність – якість освіти та професіоналізм» для студентів усіх спеціальностей для більш детального ознайомлення з поняттям академічної доброчесності та про розроблені заходи у ЛДУФК щодо її дотримання.

Наступним питанням анкети було «Чи відомо Вам про наслідки порушень академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в університеті?». Аналіз відповідей показав наступну статистику: відповіли так – 153 студенти (82,7 %); ні – 32 студенти (17,3 %).

#### **014 Середня освіта**

Так – 33(58,9%)

Ні – 23(41,1%)

#### **017 Фізична культура і спорт**

Так – 93 (80,2%)

Ні – 23 (19,8%)

### **017 Фізична культура і спорт (різні групи населення)**

Так – 12(92,3%)

Ні – 1(7,7%)

В процесі опитування було з'ясовано також з якими порушеннями академічної доброчесності особисто стикалися студенти упродовж навчання в університеті. Встановлено, що студенти стикалися з такою недоброчесністю як (по ранговості):

1. списуванням (регулярно – 83 студенти; часто – 59 студентів; інколи – 27 студентів; ніколи – 16 студентів);

2. плагіатом (використання чужих ідей, дослідницьких результатів у рефератах, курсових,кваліфікаційних роботах, без посилання на джерело) (регулярно – 52 студенти; часто – 64 студенти; інколи – 45 студентів; ніколи – 24 студенти);

3. необ'єктивним оцінюванням (регулярно – 32 студенти; часто – 37 студентів; інколи – 81 студентів; ніколи – 35 студентів);

4. хабарництвом (регулярно – 18 студентів; часто – 25 студентів; інколи – 32 студенти; ніколи – 110 студентів).

В ході опитування вивчалоя питання чи доводилося студентам ЛДУФК вдаватися до нечесних практик порушення академічної доброчесності під час навчання в університеті. Відповіді студентів виглядали наступним чином: так відповіли 45 студентів (24,3%); ні – 104 студенти (56,2%); 36 студентів (19,5%) – не хотіли відповідати.

### **014 Середня освіта**

Так – 11 студентів (19,6%)

Ні – 25 студентів (44,6%)

Не хочу відповідати – 19 студентів (33,8%)

### **017 Фізична культура і спорт**

Так – 31 студент (24,3%)

Ні – 72 студентів (62%)

Не хочу відповідати – 13 студентів (11,2%)

### **017 Фізична культура і спорт (різні групи населення) - 13**

Так – 3 студенти (23%)

Ні – 7 студентів (53,8%%)

Не хочу відповідати – 3 студенти (23%).

Вдалося з'ясувати причини порушення академічної доброчесності під час навчання в університеті. Так, причинами є:

1. Бажання отримати стипендію - 31 згадування (40,3%);

2. Легше отримати бажану оцінку – 23 згадування (29,9%);

3. Неможливо без оплати здати - 21 згадування (27,3%);

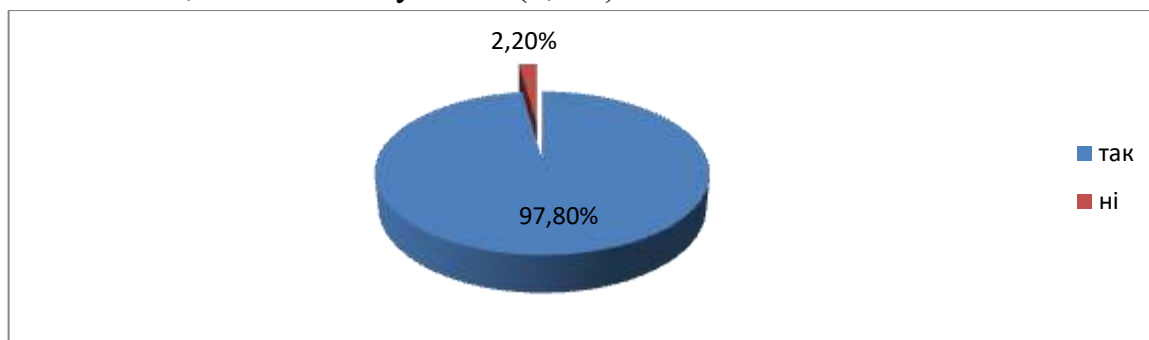
4. Так прийнято - 8 згадувань (10,4%);

5. Простіше оплатити, ніж витратити час на вивчення і здачу предмету - 9 згадувань (11,7%);

6. Інше – 3 згадування (3,9%);

7. Важко відповісти – 28 згадувань (36,4%).

Важливим моментом у дотриманні академічної доброчесності є знання про плагіат. Статистичні дані вказують, що 181 студент (97,8%) знайомий з таким поняттям, і тільки 4 студенти (2,2%) не знайомі з ним.



#### **014 Середня освіта**

Так – 56 студентів (100%0)

#### **017 Фізична культура і спорт - 116**

Так – 112 студентів (98,6%)

Ні – 4 студентів (1,4%)

#### **017 Фізична культура і спорт (різні групи населення) - 13**

Так – 13 студентів (100%)

З'ясовували думку здобувачів вищої освіти чи доречним перевіряти студентські роботи на наявність академічного плагіату. Відповіді виглядали наступним чином:

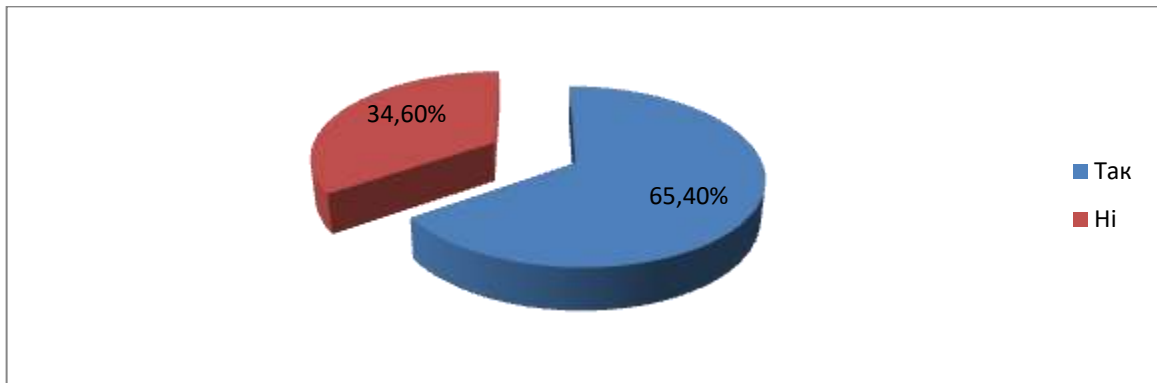
дипломні роботи/проекти – так – 122 згадувань (66%); ні – 63 згадувань (34%);

курсіві роботи/проекти – так – 93 згадування (50,3%); ні – 92 згадувань (49,7%);

наукові статті, тези матеріалів конференції – так – 90 згадувань (48,6%); ні – 95 згадувань (41,4%).

Аналіз цього питання показує, що студенти хоч і переконані, що вони мають розуміння щодо недопущення плагіату у наукових роботах, однак майже половина здобувачів вищої освіти вважає, що цього робити не потрібно. Такий стан речей вважаємо незадовільним, тому в подальшому слід активніше викладачам вести роз'яснювальну роботу щодо недопущення плагіату у будь-яких наукових роботах студентів.

Важливо було з'ясувати чи відомо студентам про використання в університеті програмного забезпечення для автоматичного виявлення плагіату у студентських роботах. Аналіз відповідей показав, що 121 студент (65,4%) знає про таке забезпечення, однак 64 студенти (34,6%) ніколи не чули про це.



Аналіз результатів по спеціальностям показав наступне:

**014 Середня освіта**

Так – 34 студенти (60,7%)

Ні – 22 студенти (39,3%)

**017 Фізична культура і спорт**

Так – 78 студентів ( 67,2%)

Ні – 38 студентів ( 32,8%)

**017 Фізична культура і спорт (різні групи населення)**

Так – 9 студентів (69,2%)

Ні – 4 студентів (30,8%)

На питання «Чи вживають в університеті заходи проти студентів, в роботах яких виявлено елементи плагіату?» студенти відповіли наступним чином: так – 138 осіб (74,6%); ні – 47 осіб (25,4%).

**014 Середня освіта**

Так – 44 студенти (78,6%)

Ні – 12 студентів (21,4%)

**017 Фізична культура і спорт**

Так – 86 студентів (74,2%)

Ні – 30 студентів (25,8%)

**017 Фізична культура і спорт (різні групи населення)**

Так – 8 студентів (61,5%)

Ні – 5 студентів ( 38,5%).

Логічним було почути від студентів, які з перерахованих заходів використовуються в університеті при виявленні плагіату у студентських роботах: 126 студентів (68,1%) вказали, що така робота не зараховується; 91 студент (49,2%) вказав, що це негативно впливає на підсумкову оцінку при захисті роботи; 57 студентів (30,8%) – здійснюється вибіркова, повторна перевірка роботи на плагіат після доопрацювання; 55 студентів (29,7%) – змінюється тема роботи; 58 студентів (31,4%)– пропонується часткове доопрацювання роботи; 57 студентів (30,8%) – студент не допускається до захисту; 25 студентів (13,5%) вказали, що студент відраховується при виявленні плагіату повторно.