

РЕЄСТР РИЗИКІВ ЛЬВІВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ІМЕНІ ІВАНА БОБЕРСЬКОГО

Функція, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Джерело (а) корупційного ризику	Рівень корупційного ризику	Заходи впливу на корупційний ризик	Терміни (строки) виконання заходів впливу на корупційний ризик	Відповідальні виконавці	Необхідні ресурси	Індикатори виконання заходів впливу на корупційний ризик
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Надання освітніх послуг: складання заліково-екзаменаційних сесій	Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду викладачем за здачу заліків чи екзаменів від здобувачів освіти під час сесій	1. Особистий контакт науково-педагогічного складу зі здобувачами освіти під час здачі заліків чи екзаменів.	Високий (3x2=6) 2 (рівень імовірності корупційного ризику); 3 (рівень наслідків корупційного ризику)	1. Проведення інструктажів із членами екзаменаційної комісії щодо дотримання антикорупційного законодавства.	До початку екзаменів	Уповноважений Керівники кафедр Декани	У межах видатків, передбачених на утримання ЛДУФК ім. І. Боберського	1. Проведено інструктажі із членами екзаменаційної комісії щодо дотримання антикорупційного законодавства.
		2. Проведення анонімного опитування здобувачів освіти задля виявлення корупційних ризиків		Щорічно				
		3. Толерування корупції в освітньому процесі з боку різних груп учасників освітнього процесу		3. Організація додаткового контролю за дотриманням спеціального та	Під час сесії	Декани факультетів		3. Відповідна перевірка (контроль) здійснені.

		(викладачів, адміністраторів, здобувачів освіти)		антикорупційного законодавства під час проведення заліків (екзаменів)				
		4. Відсутність діючої електронної системи управління навчальним процесом та електронного журналу для обліку успішності та відвідування студентами навчальних занять. Або відсутність належного контролю за електронною системою обліку успішності						
Надання освітніх послуг: вступ на навчання за внутрішнім екзаменом (оцінювання рівня фізичної підготовки)	Можливість вимагати або отримувати неправомірну вигоду членами комісії від абітурієнтів за фальсифікацію результатів внутрішніх вступних випробувань (для навчальних програм зі скороченим терміном навчання) та творчих конкурсів/спортивних нормативів	1. Не зрозумілі правила вступних випробувань для абітурієнтів	Високий (3x2=6) 2 (рівень імовірності корупційного ризику); 3 (рівень наслідків корупційного ризику)	1. Затвердження правил прийому до університету, де визначаються умови вступу.	До початку вступної кампанії	Відділ кадрів Приймальна комісія	У межах видатків, передбачених на утримання ЛДУФК ім. І. Боберського	1. Затверджено правила прийому до університету та опубліковано на сайті університету
		2. Суб'єктивне оцінювання робіт членами комісії під час вступних випробувань/творчих конкурсів		2. Спортивні нормативи для вступу публікуються на веб-сайті університету	До початку вступної кампанії	Відділ кадрів Приймальна комісія		2. Встановлено спортивні нормативи та опубліковано на веб-сайті університету
		3. Невчасне оприлюднення програми вступних випробувань на веб-сайті університету, що унеможливило належну підготовку студентів до злочинних випробувань		3. Програми вступних випробувань публікуються на веб-сайті університету.	До початку вступної кампанії	Відділ кадрів Приймальна комісія		3. Програми вступних випробувань оприлюднено на веб-сайті

		4. Недостатній контроль за абітурієнтами під час проведення вступних іспитів		4. Перед початком примальної комісії, затверджується її склад та проводяться обов'язкові інструктажі	До початку вступної кампанії	Відділ кадрів Примальна комісія		4. Проведено відповідні інструктажі
Надання освітніх послуг: Прийняття рішення про присудження вчених звань старшого наукового співробітника, доцента, професора	Ймовірність пропонування / надання / вимагання / отримання неправомірної вигоди членам вченої ради за позитивне голосування під час розгляду питання щодо присудження вченого звання	1. Недобросовісність членів вченої ради, претендента на отримання вченого звання	<i>Середній</i> (2x2=4) 2 (рівень імовірності корупційного ризику); 3 (рівень наслідків корупційного ризику)	1. Проведення додаткового інструктажу з членами вченої ради та претендентами на отримання вченого звання	Перед голосуванням	Секретаріат Вченої ради, керівники структурних підрозділів	У межах видатків, передбачених на утримання ЛДУФК ім. І. Боберського	1. З членами вченої ради та претендентами на отримання вченого звання проведено додатковий інструктаж щодо дотримання вимог дорочесності
		2. Закритість інформації про виконання претендентом вимог щодо отримання вченого звання		2. Забезпечення оприлюднення інформації щодо вимог до кандидатів, які претендують на присудження вчених звань	Щорічно	Секретаріат Вченої ради		2. Оприлюднено на веб'сайті університету перелік вимог до кандидатів.
Управління університетом: Призначення премій та інших виплат стимулюючого характеру	Ймовірність зловживання керівниками структурних підрозділів службовим становищем та/або отримання неправомірної вигоди керівником структурного	1. Широкі дискреційні повноваження під час розподілу премій та інших виплат стимулюючого характеру	<i>Низький</i> (1x2=2) 2 (рівень імовірності корупційного ризику); 1 (рівень наслідків корупційного ризику)	1. Забезпечити подання ректору університету пропозицій про встановлення надбавок, визначення розміру премій та стимулюючих виплат з обґрунтуванням	У разі призначення премії або інших виплат	Керівники структурних підрозділів	У межах видатків, передбачених на утримання ЛДУФК ім. І. Боберського	1.Нарахування премій та інших виплат стимулюючого характеру здійснюється з урахуванням подання керівника структурного підрозділу
		2. Відсутність єдиної вимоги до всіх ЗВО рейтингувати викладачів						
		3. Можливий						

	підрозділу за позитивне рішення щодо призначення премії або інших виплат стимулюючого характеру	суб'єктивізм при оцінюванні персональних здобутків викладачів, співробітників - через недостатньо чіткі критерії та відсутність індикаторів їх підтвердження		стосовно кожного працівника відповідно до положень про встановлення зазначених виплат				
Управління університетом: Підбір персоналу	Зацікавленість посадової особи щодо прийняття на роботу близьких осіб. Неповідомлення посадової особи про конфлікт інтересів при прийнятті на роботу.	1. Формальний підхід до процедури добору та вивчення кандидатів на посади.	<i>Низький</i> (1x2=2) 2 (рівень імовірності корупційного ризику); 1 (рівень наслідків корупційного ризику)	1 Здійснення додаткового контролю щодо відповідності кваліфікації кандидата на посаду кваліфікаційним вимогам посади на яку він претендує	Перед призначенням на посаду	Уповноважений Помічни к ректора з кадрової роботи	У межах видатків, передбачених на утримання ЛДУФК ім. І. Боберського	1. Здійснено відповідний додатковий контроль
		2. Недосконалість кадрової політики.		2. Контроль подання особами, які претендують на зайняття посад у ЛДУФК ім. І. Боберського, відомостей щодо працюючих в університеті близьких осіб	Перед призначенням на посаду	Уповноважений Керівники структурних підрозділів		2. Здійснено перевірку надання кандидатом на посаду інформації щодо близьких осіб
		3. Конфлікт інтересів		3. Проведення навчань (тренінгів) для особового складу.	січень, лютий	Уповноважений Керівники структурних підрозділів		3. Проведено відповідне навчання
Проведення закупівель: Закупівлі товарів, робіт	Імовірність упередженого розгляду Замовником тендерних пропозицій	1. Недоброчесність працівників університету 2. Відсутність	<i>Середній</i> (3x2=6) 3 (рівень імовірності	Проведення вибіркового способом моніторингу та	Щоквартально	Уповноважений Головний бухгалтер	У межах видатків, передбачених на утримання	Проведено відповідний моніторинг та аналіз

та послуг	учасників	прозорості закупівель в наслідок обмежень, викликаних воєнним станом	корупційного ризику); 2 (рівень наслідків корупційного ризику)	аналізу закупівель, здійснених Замовником, які оприлюднені в електронній системі закупівель Prozorro		Уповноважена особа з публічних закупівель	ЛДУФК ім. І. Боберського	
-----------	-----------	--	---	--	--	---	--------------------------	--

Уповноважена особа

з питань запобігання та виявлення корупції



Ірина ОЛЕНИЧ