

Якість викладання навчальної дисципліни
Диференційоване фізичне виховання
опитування магістрів
спеціальності 014.11 Середня освіта (фізична культура)
(II рік навчання; n=26)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж грудня 2021 року було проведено опитування здобувачів другого рівня вищої освіти. В опитуванні взяло участь 26 студентів-магістрів (89,7%) II року навчання спеціальності 014.11 – Середня освіта. Опитування стосувалося якості викладання навчальної дисципліни спеціальності, за якою здійснюється підготовка фахівців у ЛДУФК ім.Івана Боберського 014.11 – Середня освіта (фізична культура).

З аналізу відповідей на завдання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти показали наступні результати: 5 балів поставило 2 студентів (7,6%), 6 балів – 1 студент (3,8%), 7 балів – 2 студентів (7,7%), 8 балів – 4 студенти (15,4%), та найбільше студентів оцінили навчальну дисципліну у 9 балів – 8 студентів (30,8%) та 10 балів – 9 студентів (34,6%).

Наступним завданням анкети було «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)», то статистичні дані показують, що студенти оцінили у 7 балів - 1 особа (3,8%), 8 балів – 2 осіб (7,7%), 9 балів – 6 осіб (23,5%) та найбільше у 10 балів студенти оцінили роботу викладача з даної дисципліни – 17 осіб (65,4%).

Важливо було з'ясувати наскільки доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином: 12 студенти (46,2%) вважають, що переважна більшість тем є необхідними; 14 студентів (53,8%) визначили, що частина тем є необхідні для професійного вдосконалення.

На запитання анкети «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 16 студентів (61,5%) вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 10 студентів (38,5%) визначили, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Надзвичайно цікаво було в'янути як оцінюють респонденти форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні). Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що студенти вказали наступні результати: 7 балів – 2 особи

(7,1%), 8 балів - 8 осіб (30,6%) та найбільше студентів оцінили навчальну дисципліну у 9 балів – 7 осіб (26,7%), та 10 балів – 9 осіб (34,6%).

Студенти відповідаючи на запитання анкети, мали змогу оцінити за 10-ти бальною шкалою систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість). Аналізуючи результати відповідей, можемо стверджувати, що оцінювання знань та вмінь є доволі високий, оскільки 10 балів поставило 9 студентів (34,6%); 9 балів – 9 студентів (34,6%); 8 балів - 4 студенти (15,8%), 7 балів – 2 студентів (7,5%), однак у відповідях виявлено і низькі бали за наочний супровід даної дисципліни, так 6 балів та 5 балів виставило по 1 студенту (7,2%) усіх опитаних.

Важливим результатом опитування для покращення якості наповнення репозитарію ЛДУФК є відомості як часто студенти для підготовки до семінарських занять, заліків та іспитів використовують ресурси нашої бібліотеки. Відповіді студентів виглядали наступним чином, так 19 респондентів (73,2 %) вказали, що використовують матеріали репозитарію ЛДУФК, 6 респондентів (23,1%) обирають інформаційні джерела мережі інтернет та 1 студент (3,8%) використовує джерела бібліотеки ЛДУФК.

В процесі анкетування вдалося вияснити думку студентів щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни. Так, 14 студентів (53,8%) вказали на те, що завдання дисципліни є цікавими та вимагають творчого, аналітичного підходу; 20 студентів (76,9%) вказали на оптимальну кількість завдань для контролю у дисципліні; 14 студентів (53,8%) - оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку; 5 студентів (19,2%) - стислі терміни виконання завдань для контролю; 2 студентів (7,7%) вказали на надмірну кількість завдань для контролю.

Підсумковим завданням анкети було висловити свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. Узагальнена відповідь показала, що 10 студентів (38,5) – хотіли б покращити поєднання теоретичної та практичної складових дисципліни; 5 студентів (19,5%) хотіли б збільшення кількості годин на навчальну дисципліну; 4 студентів (15,4%) - замінити обов'язкові завдання з дисципліни; 3 студентів (11,5%) - покращити рівень комунікації між викладачем і студентом; 3 студентів (11,5%) - покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмета; 1 студент (3,8%) - покращити рівень доступності викладання матеріалу.