

Якість викладання навчальної дисципліни
Шахи
опитування бакалаврів
спеціальності 014.11 Середня освіта (фізична культура)
(І рік навчання; n=32)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж грудня 2021 року було проведено опитування здобувачів першого рівня вищої освіти. В опитуванні взяло участь 32 студенти (76,2%) І року навчання спеціальності 014.11 – Середня освіта. Опитування стосувалося якості викладання дисципліни спеціальності, за якою здійснюється підготовка фахівців у ЛДУФК ім.Івана Боберського 014.11 – Середня освіта (фізична культура).

З аналізу відповідей на завдання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти показали наступні результати: 5 балів - 1 особа (3,1%), 8 балів - 1 особа (3,1%) та найбільше студентів оцінили навчальну дисципліну у 10 балів – 30 осіб (93,8%).

Наступним завданням анкети було «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)», то статистичні дані показують, що студенти оцінили у 8 балів – 1 особа (3,1%), 10 балів – 31 особа (96,9%).

Важливо було з'ясувати наскільки доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином: 25 студентів (78,1%) вважають, що переважна більшість тем є необхідними; 7 студентів (21,9%) визначили, що частина тем є необхідні для професійного вдосконалення.

На запитання анкети «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 24 студенти (75%) вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 8 студентів (25%) визначили, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Надзвичайно цікаво було виявити як оцінюють респонденти форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні). Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що студенти вказали наступні результати: 8 балів - 3 осіб (9,5%), 9 балів – 1 особа (3,1%) та найбільше студентів оцінили навчальну дисципліну у 10 балів – 28 осіб (87,4%).

Студенти відповідаючи на запитання анкети, мали змогу оцінити за 10-ти бальною шкалою систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної

дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ’єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об’єктивно оцінює вашу підготовленість). Аналізуючи результати відповідей, можемо стверджувати, що оцінювання знань та вмінь є доволі високий, оскільки 10 балів поставило 30 студентів (93,8%); 9 балів – 1 студент (3,1%); 8 балів - 1 особа (3,1%) усіх опитаних.

Важливим результатом опитування для покращення якості наповнення репозитарію ЛДУФК є відомості як часто студенти для підготовки до семінарських занять, заліків та іспитів використовують ресурси нашої бібліотеки. Відповіді студентів виглядали наступним чином, так 10 респондентів (31,3%) вказали, що використовують інформаційні джерела мережі інтернет, 21 респондентів (65,6%) вказали на матеріали репозитарію ЛДУФК і 1 особа (3,1%) обирають джерела бібліотеки ЛДУФК.

В процесі анкетування вдалося виявити думку студентів щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни. Так, 21 студенти (65,6%) вказали на те, що завдання дисципліни є цікавими та вимагають творчого, аналітичного підходу; 11 студент (34,4%) вказали на оптимальну кількість завдань для контролю у дисципліні; 10 студентів (31,2%) - оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку; 2 студентів (6,2%) вказали на надмірну кількість завдань для контролю; 5 студентів (15,6%) - стислі терміни виконання завдань для контролю.

Підсумковим завданням анкети було висловити свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. Узагальнена відповідь показала, що 12 студентів (37,5%) хотіли б збільшення кількості годин на навчальну дисципліну; 5 студентів (15,6%) –хотіли б покращити поєднання теоретичної та практичної складових дисципліни; 1 студент (3,1%) - покращити рівень комунікації між викладачем і студентом; 3 студентів (9,5%) - покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмета; 2 студентів (6,2%) - покращити рівень доступності викладання матеріалу; 1 студент (1,9%) - замінити обов’язкові завдання з дисципліни; 1 студент (3,1%) - вдосконалити систему оцінювання; 3 студентів (9,5%) – зменшити кількості годин на навчальну дисципліну.