

Якість викладання навчальної дисципліни
Спортивна метрологія
опитування студентів
спеціальності 014.11 Середня освіта (фізична культура)
(II рік навчання; n=28)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж листопада-грудня 2022 року було проведено опитування здобувачів першого рівня вищої освіти. В опитуванні взяло участь 28 студентів (68,2%) II року навчання спеціальності 014.11 – Середня освіта. Опитування стосувалося якості викладання нормативної навчальної дисципліни «Спортивна метрологія» спеціальності, за якою здійснюється підготовка фахівців у ЛДУФК ім.Івана Боберського 014.11 – Середня освіта (фізична культура).

З аналізу відповідей на завдання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти вказали середній бал 8,6.

Важливо було з'ясувати наскільки доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином: 70% студентів вважають, що переважна більшість тем є необхідними; 30% респондентів визначили, що частина тем є необхідні для професійного вдосконалення.

На запитання анкети «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 70% респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення та 30% студентів визначили, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Надзвичайно цікаво було в'яснити як оцінюють респонденти форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні). Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що середній бал форм викладання студенти оцінили у 9,0 бали .

Студенти відповідаючи на запитання анкети, мали змогу оцінити за 10-ти бальною шкалою систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість). Аналізуючи результати відповідей, можемо стверджувати, що оцінювання знань та вмінь є доволі високий, оскільки середній бал становить 9,1 бал.

В процесі анкетування вдалося в'яснити думку студентів щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни. Так, 60% студентів вказали на те, що завдання дисципліни є цікавими та вимагають творчого, аналітичного підходу; 40% вказали на оптимальну кількість завдань для

контролю у дисципліні; 80% - оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку; 20% - стислі терміни виконання завдань для контролю; 30% вказали на надмірну кількість завдань для контролю.

Наступним завданням анкети було «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)», статистичні дані показують, що студенти високо оцінили таку роботу виставивши середній бал 9,4.

На запитання анкети «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень), студенти оцінили комунікабельність у 6,8 балів; мобільність у 7,3 бали та об'єктивність у 7,6 балів.

Анкетуванням вдалося з'ясувати питання щодо успішного поєднання викладачем теоретичного матеріалу з сучасними прикладами з практики, 70% опитаних вважають успішним таке поєднання, 30% - важко відповісти.

Опитування включало і висловлення побажань щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача та системи контролю, респонденти висловили 20 % - збільшити обсяг навчальної дисципліни; 20% - покращити поєднання теоретичних та практичних складових; 22% замінити обов'язкові завдання з дисципліни; 40% - покращити наочність; 10% - покращити викладання матеріалу; 11 % - покращити рівень доступності; 6% - вдосконалити систему оцінювання.

Підсумковим питанням анкети було «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?», студенти відповіли 60 % - так, 10 % - ні, 30 % - важко відповісти.