

**Звіт**  
про опитування здобувачів освіти ступеня «магістр»  
**спеціальності 017 Фізична культура і спорт**  
щодо якості викладання навчальної дисципліни  
**«Адаптивний спорт»**  
у ЛДУФК імені Івана Боберського/

Комісією з моніторингу якості освіти університету у грудні 2022 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «магістр» щодо якості викладання навчальної дисципліни «**Адаптивний спорт**» спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 30 респондентів, що складає 96,11% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то середній показник відповідей студентів становить 8,5 бала.

Аналіз відповідей на друге запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 73,3% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними, 26,7% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на третє запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 22 (73,3%) респонденти вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 8 студентів (26,7%) думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що студенти в середньому оцінюють форми викладання у 8,57 бала.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» засвідчили, що система оцінювання даної дисципліни відповідає 8,53 балам за десятибальною шкалою.

Наступне питання було присвячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- надмірна кількість завдань для контролю – 1 (3,3%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 6 (20%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 2 (6,7%)
- надто складні – 2 (6,7%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 17 (56,7%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 19 (63,3%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 15 (50%).

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» встановив, що середній показник відповідей студентів становить 8,6 бала.

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» дав змогу отримати наступні результати:

- комунікабельність – 6,33;
- мобільність – 6,27;
- об'єктивність – 6,3;
- ораторські здібності – 6,37;
- уміння доступно викладати матеріал – 6,33.

Щодо відповідей на дев'яте запитання «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» то 23 (76,7%) респонденти вважають, що викладач поєднує викладання матеріалу предмету з реальними практичними прикладами, 7 студентам (23,3%) важко відповісти на поставлене запитання.

Наступне питання було присвячено побажанням вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- покращити рівень доступності викладання матеріалу – 6 (20%)
- покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 4 (13,3%)
- покращити викладання матеріалу з метою збільшенні інтересу до предмету – 8 (26,7%)
- покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 8 (26,7%)
- збільшити обсяг навчальної дисципліни – 3 (10%)
- зменшити обсяг навчальної дисципліни – 5 (16,7%)
- замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 2 (6,7%)
- вдосконалити систему оцінювання – 3 (10%)
- покращити наочність (візуалізацію) – 10 (33,3%)

Відповіді на питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» засвідчили, що 60% респондентів вважають що переважають форми навчання дистанційної форми, 3,3% респондентів вважають, що кількість форм навчання дистанційної форми є недостатньою, а 36,7% опитаних вважають, що співвідношення різних форм навчання є оптимальним.

Щодо заключного запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?», думки студентів розподілилися наступним чином:

- Так – 60,3%
- Ні – 3%
- Важко відповісти – 36,7%.