

Звіт
про опитування здобувачів ступеня «бакалавр»
спеціальності 017 Фізична культура і спорт
щодо якості викладання навчальної дисципліни
«Біомеханіка»
у ЛДУФК імені Івана Боберського

Комісією з моніторингу якості освіти університету у грудні 2021 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «бакалавр» щодо якості викладання навчальної дисципліни «Біомеханіка» спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 61 респондент, що складає 55,45% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то по одному респонденту (1,6%) оцінили враження від дисципліни у 1, 3 та 4 бали. Два студента (3,3%) зазначили що враження від предмету відповідає 6 балам, а сім студентів (11,5%) оцінили предмет у 5 балів. По десять опитаних вважають, що їх враження від дисципліни становить 7 та 8 балів. На найвищі 9 та 10 балів оцінили предмет 12 (19,7%) та 17 (27,9%) студентів відповідно.

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» встановив, що по одному респонденту (1,6%) оцінюють роботу викладача у 1 та 4 бали. Два (3,3%) та чотири (6,6%) студента вважають, що їх враження від роботи викладача становить 6 та п'ять балів відповідно. Вісім (13,1%) та дев'ять (14,8%) опитаних зазначили, що їх враження від предмету становить 9 та 7 балів відповідно. Одинадцять студентів (18%) висловили думку, що роботам викладача варта 8 балів. А максимальний бал роботі викладача виставило 25 опитаних (41%).

Аналіз відповідей на третє запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 42,6% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними. 50,8% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення, а 6,6% студентів вважають, що відсутні теми, що необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на черверте запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 29 (47,5%) респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 30 (49,2%) опитаних думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, а 2 (3,3%) студента зазначили, що відсутні теми, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що по одному студенту (1,6%) оцінюють форми викладання дисципліни у 1 та 3 бали. У 2 бали оцінили форми викладання 2 опитаних (3,3%). По три респонденти (4,9%)

зазначили, що форми за допомогою яких проводиться викладення матеріалу відповідають 4 та 5 балам. Шість студентів (9,8%) оцінили форми викладання у 6 балів. Дев'ять (14,8%) та десять (16,4%) опитаних виставили 9 та 7 балів відповідно за добір форм викладання предмету. Чотирнадцять респондентів (23%) зазначили у своїх відповідях на поставлене питання 8 балів. На максимальний бал оцінили форми викладання предмету 12 студентів (19,7%).

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» розподілилися наступним чином. По одному студенту (1,6%) у своїх відповідях зазначили 1, 2, 3 та чотири бали. 5 балів за систему оцінювання поставили 4 опитаних (6,6%). Дев'ять (14,8%) респондентів оцінили систему оцінювання у 6 балів. По десять опитаних (16,4%) вважають, що система оцінювання знань та вмінь навчальної дисципліни відповідає 8 та 10 балам. На високі 9 балів оцінили систему контролю 13 студентів (21,3%).

Аналіз відповідей на сьоме запитання «Які інформаційні джерела ви переважно використовуєте для вивчення дисципліни?» засвідчив, що 45,9% анкетованих використовують інформаційні джерела мережі Інтернет, а 49,2% опитаних використовують інформаційні джерела які розташовані в електронному репозитрію бібліотеки ЛДУФК, а 4,9% студентів користуються інформаційними джерелами бібліотеки ЛДУФК.

На ступне питання було присячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином

- надмірна кількість завдань для контролю – 20 (32,8%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 15 (24,6%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 13 (21,3%)
- надто складні – 10 (16,4%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 25 (41%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 30 (49,2%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 23 (37,7%)

Аналіз відповідей на запитання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» виявив наступний розподіл відповідей

- Покращити рівень доступність викладання матеріалу – 7 (11,5%)
- Покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 14 (23%)
- Покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету – 6 (9,8%)
- Покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 14 (23%)
- Збільшити кількість годин на дисципліну/або обсяг дисципліни – 5 (8,2%)

- Зменшити кількість годин на дисципліну/ або обсяг дисципліни. – 5 (8,2%)
- Замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 3 (4,9%)
- Вдосконалити систему оцінювання – 7 (11,5%).