

**Звіт**  
**про опитування здобувачів ступеня «бакалавра»**  
**спеціальності 017 Фізична культура і спорт**  
**освітньої програми «Фітнес і рекреація»**  
**щодо якості викладання навчальної дисципліни**  
**«Анімація у фізичній рекреації»**  
**у ЛДУФК імені Івана Боберського**

Комісією з моніторингу якості освіти університету у грудні 2021 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «бакалавра» щодо якості викладання навчальної дисципліни «Анімація у фізичній рекреації» освітньої програми «Фітнес і рекреація» спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 22 респонденти, що складає 95,65% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то по 1 респонденту (4,5%), оцінили своє враження від навчальної дисципліни у 5 та 6 балів, 3 респонденти (13,6%) оцінили у 8 балів. Чотири опитаних (18,2%) вважають, що враження від дисципліни становить 7 балів, а п'ять (22,7%) студентів оцінили враження у 9 балів. Всі інші респонденти, а саме 8 (36,4%) опитаних оцінили необхідність дисципліни у 10 балів.

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» встановив, що по одному опитаному (4,5%) оцінили роботу викладача у три та шість балів. Два студенти (9,1%) оцінили діяльність викладача у 7 балів. Вісім балів за враження від роботи викладача поставили 8 опитаних (36,4%). Найвищі 9 та 10 балів поставили 4 (18,2%) та 6 (27,3%) опитаних відповідно.

Аналіз відповідей на третє запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 63,9% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними. 27,3% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення. А 9,1% студентів зазначили, що відсутні теми, які необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на черверте запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 12 (54,5%) респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 10 студентів (45,5%) думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що один з опитаних студентів (4,5%) вважає, що форми викладання дисципліни відповідають 4 балам. По 2 опитаних (9,1%) оцінили якість форми викладання дисципліни у 5, 6 та 7 балів. У 8 балів інноваційність роботи викладача оцінили 5 (22,7%) респондентів,

чотири (18,2%) опитаних вважають, що дисципліна викладається на майже максимально високому інноваційному рівні і оцінили роботу викладача у 9 балів. А шість студентів (27,3%) вважають форми викладання дисципліни максимально інноваційними.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» розподілилися наступним чином. Один (4,5%) респондент зазначив, що система оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни, відповідає 5 балам за 10-ти бальною шкалою. Три (13,6%) опитаних вважають, що система оцінювання знань та вмінь відповідає 7-ти балам відповідно 10-ти бальної шкали. Шість студентів (27,3%) висловили думку, що критерії оцінювання варті 8 балів. П'ять (22,7%) та сім (31,8%) опитаних вважають, що система оцінювання знань і вмінь відповідає найвищим дев'яти та десяти балам відповідно.

Аналіз відповідей на сьоме запитання «Які інформаційні джерела ви переважно використовуєте для вивчення дисципліни?» засвідчив, що 36,4% використовують інформаційні джерела мережі Інтернет, 50% опитаних використовують інформаційні джерела які розташовані в електронному репозитрію бібліотеки ЛДУФК. Джерелами, які знаходять у бібліотеці ЛДУФК використовують 13,6% опитаних.

На ступне питання було присячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- надмірна кількість завдань для контролю – 3 (13,6%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 6 (27,3%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 1 (4,5%)
- надто складні – 1 (4,5%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 12 (54,5%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 9 (40,9%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 8 (36,4%)

Аналіз відповідей на запитання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» виявив, що по одному респонденту (4,5%) бажають збільшення кількості годин на дисципліну/або обсяг дисципліни та вдосконалити систему оцінювання. По чотириопитаних (18,2%) прагнуть щоб було покращено викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету та замінити обов'язкові завдання з дисципліни. П'ять студентів (22,7%) опитаних бажають покращення рівня комунікації між викладачем і студентом. А семеро опитаних (31,8) вважають, що необхідно покращити поєднання теоретичних та практичних складових.