

Якість викладання навчальної дисципліни
ТіМ гімнастики та організації СМГ
опитування студентів II курсу
спеціальності 017- Фізкультурно спортивна реабілітація
(n=56)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж листопада - грудня 2021 року було проведено опитування здобувачів вищої освіти освітньо-наукового рівня («бакалавр»). В опитуванні взяло участь 56 студентів 2-го курсу спеціальності 017- Фізкультурно спортивна реабілітація.

Відповідаючи на запитання анкети «Чи сподобалася Вам манера викладання матеріалу дисципліни?» 83,9 % студентів відповіли, що так.

На запитання «Наскільки доступно викладач подає матеріал?», 73,2% відповіли, що високий ступінь доступності.

Важливо було з'ясувати наскільки доброзичливий і тактовний по відношенню до студентів є викладач з даної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином:

58,9 % вказують, що терпляче вислуховує запитання студентів та дає відповіді, 23,2 % - зацікавлений в успіхах студентів, 17,9 % стверджують, що вимогливо ставиться до студентів, інколи надто консервативно.

На запитання анкети «Наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до предмету?» 46,4 % – викладач підтримує інтерес до навчального матеріалу впродовж усього курсу; 16,1% відповіли, що завжди ставить запитання, спонукає до дискусії; 32,1% відповіли, що рівень зацікавленості залежить від теми окремого заняття.

Надзвичайно цікаво було в'яснити «Чи мали студенти змогу вільно висловлювати власну думку на заняттях?». Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що 82,1 % опитаних дали ствердну відповідь і зауважили, що завжди була можливість подискутувати щодо цікавих тем і думка студентів завжди обговорювалася.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є поєднання теорії та практики під час навчання, тому наступне питання анкети звучало «Чи в процесі проведення занять поєднувалася теорія з практичними прикладами?». 78,6 % респондентів відповіли, що викладач більшість теоретичних положень намагався поєднати з прикладами на практиці; 16,1% окремі аспекти вивчення теорії викладач пояснював на практичних прикладах.

Респонденти відповідаючи на запитання анкети, мали змогу оцінити за 10-тибальною шкалою наочний супровід під час навчання в межах дисципліни, де 1 – відсутній, 10 – якісний наочний супровід. Аналізуючи результати відповідей, можемо стверджувати, що наочний супровід даної дисципліни є доволі високий, оскільки 10 балів поставило 19,6 %; 9 балів – 16,1 %; 8 балів – 32,1%; 7 балів – 12,5%; 6 балів – 5,4%; 3 бали – 1,8%; 1 бал – 5,4%.

На запитання «На скільки викладач вміє використовувати наочність?» була запропонована також відповідь за 10-ти бальною шкалою. Отже, 25 % поставило 10 балів, що відповідає відповіді «словесний і наочний матеріал якісно доповнюють одне одного». 25% поставили 9 балів. 8 – 12,5%, 7- 21,4%. 6 і 5 балів – по 3,6%, 3 бали – 5,4 %. 1 бал - 3,6%.

Важивим запитанням було «Чи достатнім був обсяг навчального матеріалу в межах дисципліни»: відповідь так, визначеної кількості годин було достатньо для якісного освоєння матеріалу вибрали 66,1 %; 22,4% вважають, що є необхідність збільшити обсяг годин на дисципліну, а 12,5% - зменшити обсяг дисципліни.

На запитання «Чи оптимальним було співвідношення лекційних, семінарських та практичних занять з дисципліни?» 62,5 % зазначили, що таке співвідношення було оптимальним, щоб якісно засвоїти матеріал, 19,6% - збільшити кількість семінарських і практичних занять, а 16,1% - збільшити кількість лекційних і зменшити семінарські заняття.

За результатами опитування також встановлено чи актуальними є знання, які отримали студенти в процесі вивчення дисципліни? Студентів, які задоволені актуальністю знань було 41,1 %, частково задоволені 46,4% і 12,5 % відповіли ні.

В процесі опитування було з'ясовано також чи логічним і цікавим було поєднання тем, запропонованих для вивчення в межах дисципліни. На це запитання студенти ствердно відповіли, що так – 75 %, не викликали зацікавленості -14,3%, нелогічно поєднані -10,7%.

Важливим результатом опитування для покращення якості наповнення репозитарію ЛДУФК є відомості як часто студенти для підготовки до семінарських занять та іспитів використовують ресурси нашої бібліотеки. 44,6 % тих, хто використовує інформаційні джерела мережі інтернет. 55,4% - матеріали репозитарію ЛДУФК.

На запитання «Оцініть своє ставлення до роботи на лекціях (семінарах)?» 32,1 % проявляють активність, якщо знають, що їх мають запитати; 30,4% рідко проявляють активність; 21,4% часто проявляють активність, оскільки отримують задоволення від процесу навчання; 16,1 % - проявляють активність, щоб виглядати не гірше за інших.

Підсумковим питанням анкети було «Чи подобається вам дискутувати з викладачем?» Узагальнена відповідь студентів показала, що 60,7 % рідко вступають в дискусію; 21,4% часто дискутують, оскільки отримують задоволення від процесу навчання. 17,9 % вступають в дискусію, якщо знають, що це їм принесе додаткові бали.