

Звіт
про опитування здобувачів освіти ступеня «магістр»
спеціальності 017 Фізична культура і спорт
щодо якості викладання навчальної дисципліни
«Фізична рекреація»
у ЛДУФК імені Івана Боберського/

Комісією з моніторингу якості освіти університету у грудні 2022 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «магістр» щодо якості викладання навчальної дисципліни «**Фізична рекреація**» спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 24 респондента, що складає 77,42% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то середній показник відповідей студентів становить 9,04 бала.

Аналіз відповідей на друге запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 79,2% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними. 20,8% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на третє запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 19 (79,2%) респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 5 студентів (20,8%) думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що студенти в середньому оцінюють форми викладання у 8,96 бала.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» засвідчили, що система оцінювання даної дисципліни відповідає 8,92 балам за десятибальною шкалою.

На ступне питання було присвячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- надмірна кількість завдань для контролю – 0 (0%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 5 (20,8%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 0 (0%)
- надто складні – 1 (4,2%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 14 (58,3%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 11 (45,8%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 12 (50%).

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» встановив, що середній показник відповідей студентів становить 9 балів.

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)» дав змогу отримати наступні результати:

- комунікабельність – 7,42;
- мобільність – 7,21;
- об'єктивність – 7,38;
- ораторські здібності – 7,17;
- уміння доступно викладати матеріал – 7,46.

Щодо відповідей на дев'яте запитання «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» то 23 (95,8 %) респонденти вважають, що викладач поєднує викладання матеріалу предмету з реальними практичними прикладами, 1 студенту (4,2%) важко відповісти на поставлене запитання.

Наступне питання було присвячено побажанням вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. Відповіді опитаних розділилися наступним чином:

- покращити рівень доступності викладання матеріалу – 3 (12,5%)
- покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 3 (12,5%)
- покращити викладання матеріалу з метою збільшенні інтересу до предмету – (25%)
- покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 10 (41,7%)
- збільшити обсяг навчальної дисципліни – 2 (8,3%)
- зменшити обсяг навчальної дисципліни – 4 (16,7%)
- замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 2 (8,3%)
- вдосконалити систему оцінювання – 4 (16,7%)
- покращити наочність (візуалізацію) – 10 (41,7%).

Відповіді на питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» засвідчили, що 50% респондентів вважають що переважають форми навчання дистанційної форми, також 4,2% респондентів вважають, що кількість форм навчання дистанційної форми є недостатньою, а 48,5% опитаних вважають, що співвідношення різних форм навчання є оптимальним.

Щодо заключного запитання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?», думки студентів розподілилися наступним чином:

- Так – 50%
- Важко відповісти – 50%.