

Якість викладання навчальної дисципліни
«Біохімічні основи спорту»
опитування студентів III курсу
спеціальності 017- Фізкультурно спортивна реабілітація
(n=26)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж листопада - грудня 2022 року було проведено опитування. В опитуванні взяло участь 26 (33%) студентів 3-го курсу спеціальності 017 - Фізкультурно спортивна реабілітація.

Оцінка враження від дисципліни за 10- ти бальною шкалою в середньому – 8,6 бала .

З аналізу відповідей на запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?» 53,8% вказують, що переважна більшість тем є необхідними; 46,2% - частина тем важливі для професійного вдосконалення.

Аналіз відповідей на запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни ?» показав наступну статистику: 65,4% вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 30,8% - частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, і 3,8% студентів вказують, що недостатньо тем мають цільове та інформативно змістовне наповнення.

Середній бал при відповіді на питання: Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою - 8,5 балів.

На запитання анкети «Оцініть систему оцінювань знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою» середній бал - 8,5 .

В процесі опитування було з'ясовано думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни. Встановлено, що 15.4% вважають кількість завдань надмірною, 11.5%- завдання стереотипні нецікаві, 19.2%- стислі терміни виконання завдання, 15.4% - надто складні завдання, 46.2% -

оптимальна кількість завдань, більшість студентів (61.5%) вважають, що оптимальний рівень складності, цікаві завдання вимагають творчого і аналітичного підходу – 42.3%.

Роботу викладача за 10-ти бальною шкалою студенти оцінили в середньому 9.3 бали.

Важливим питанням є оцінка якості викладача за 10-ти бальною шкалою. Комунікабельність – 7.3 балів, мобільність – 6.7 балів, об'єктивність - 7.2 балів, ораторські здібності - 7.1 балів, уміння доступно викладати матеріал -7.2 балів.

Надзвичайно цікаво було вияснити «Чи поєднує викладач теоретичні матеріали з сучасними прикладами з практики». Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що 69.2 % опитаних дали ствердну відповідь (так), 30.8% - важко відповісти.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є врахування побажань щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю: 23.1% бажають покращити рівень доступності викладання матеріалу; 7.7% - покращити рівень комунікації між викладачем і студентом; 30.8% - покращити викладання матеріалу з метою збільшити інтерес до предмету; 11.5% - покращити поєднання теоретичної та практичної складових; 3.8%- збільшити обсяг навчальної дисципліни; 38.5% - зменшити обсяг навчальної дисципліни; замінити обов'язкові завдання з дисципліни -3.8% ; 15.4% - бажають вдосконалити систему оцінювань; 46.2% - покращити наочність і лише 3.8% опитуваних вважають, що все добре. Немає відповіді -3.8%.

Важливим результатом опитування є думка опитуваних щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку): 46.2% вважають оптимальним співвідношення різних Форм, 38.5% -

переважна кількість форм навчання дистанційної форми і лише 15.4% вважають, що недостатня кількість дистанційних форм.

Важливим, підсумковим питанням анкети було « Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?». Узагальнена відповідь студентів показала, що 65.4 % студентів обрали б (так), 3.8% - ні , а 30.8% - важко відповісти.