

Якість викладання навчальної дисципліни
«Загальна теорія професійного спорту»
опитування студентів IV курсу
спеціальності 017- Фізкультурно спортивна реабілітація
(n=15)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж листопада-грудня 2022 року було проведено опитування. В опитуванні взяло участь 15 (62.5%) студентів 4-го курсу спеціальності 017 - Фізкультурно спортивна реабілітація.

Оцінка враження від дисципліни за 10-ти бальною шкалою в середньому – 7,13 балів .

З аналізу відповідей на запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?» 33.3% вказують, що переважна більшість тем є необхідними; 53.3% – частина тем важливі для професійного вдосконалення і 13.3% – недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.

Аналіз відповідей на запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни ?» показав наступну статистику: 60% вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 26,7% - частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, і 13,3% студентів вказують, що недостатньо тем мають цільове та інформативно змістовне наповнення.

Середній бал при відповіді на питання: Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою - 7,06 балів .

На запитання анкети «Оцініть систему оцінювань знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою» середній бал 7,33.

В процесі опитування було з'ясовано думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни. Встановлено, що 20% вважають надмірну кількість завдань, 20% - завдання стереотипні нецікаві, 40% - стислі

терміни виконання завдання, 53.3% - оптимальна кількість завдань, 53.3% - оптимальний рівень складності, цікаві завдання вимагають творчого і аналітичного підходу – 26.7%.

Роботу викладача за 10-ти бальною шкалою студенти оцінили в середньому 8.33 бала.

Важливим питанням є оцінка якості викладача за 10-ти бальною шкалою. Комунікабельність – 7.3 балів, мобільність – 5.6 балів, об'єктивність - 5.7 балів, ораторські здібності - 5.8 балів, уміння доступно викладати матеріал - 5.7 балів.

Надзвичайно цікаво було вияснити «Чи поєднує викладач теоретичні матеріали з сучасними прикладами з практики». Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що 80 % опитаних дали ствердну відповідь (так), 20% - важко відповісти.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є врахування побажань щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю: 26.7% бажають покращити рівень доступності викладання матеріалу; 13.3% - покращити рівень комунікації між викладачем і студентом; 33.3% - покращити викладання матеріалу з метою збільшити інтерес до предмету; 26.7% - покращити поєднання теоретичної та практичної складових; 13.3% - збільшити обсяг навчальної дисципліни; 26.7% - зменшити обсяг навчальної дисципліни; замінити обов'язкові завдання з дисципліни - 20% ; 6.7% - бажають вдосконалити систему оцінювань; 13.3% - покращити наочність.

Важливим результатом опитування є думка опитуваних щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку): 73.3% - переважна кількість форм навчання дистанційної форми і 26.7% співвідношення різних форм навчання оптимальне

Важливим, підсумковим питанням анкети було « Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?». Узагальнена відповідь студентів показала, що 46.7 % студентів обрали б (так), 13.3% - ні, а 40% - важко відповісти.