

## ЗВІТ

про опитування здобувачів вищої освіти третього освітньо-наукового рівня  
(«доктор філософії») галузі знань 01 «Освіта / Педагогіка»  
зі спеціальності 017 Фізична культура і спорт Львівського державного  
університету фізичної культури імені Івана Боберського  
щодо якості викладання навчальної дисципліни  
**«Методологія наукового дослідження та наукової діяльності»**  
**(обов'язковий освітній компонент, I рік навчання)**

Комісією з моніторингу якості освіти ЛДУФК ім. Івана Боберського (надалі – Університету) з 25.04.2022 по 16.05.2022 в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів вищої освіти третього освітньо-наукового рівня («доктор філософії») зі спеціальності «017 Фізична культура і спорт» (надалі – здобувачів).

Метою опитування було виявлення ставлення здобувачів щодо якості викладання навчальної дисципліни «Методологія наукового дослідження та наукової діяльності», яка входить до переліку обов'язкових освітніх компонентів на I році навчання.

В опитуванні взяли участь шість респондентів, що становить 66,7% від загальної кількості здобувачів I року навчання цієї спеціальності.

У межах запитання щодо **враження від навчальної дисципліни** за 10-ти бальною шкалою (1 – не актуальна для професійної діяльності; 10 – надзвичайно потрібна та цікава для професійної діяльності) було обрано відповіді «9 балів» (66,7%, 4 здобувачі), «10 балів» (33,3%, 2 здобувачі).

Своєю чергою, **враження від роботи викладача** за 10-ти бальною шкалою (1 – не виправдав мої очікування, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення) 83,3% здобувачів (п'ять респондентів) оцінили у 10 балів, 16,7% (один респондент) – 9 балів.

Відповіді на запитання про **добір змістового наповнення навчальної дисципліни** вказали на те, що більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення (100 % респондентів).

Більшість респондентів (66,7%, четверо здобувачів) підтвердили, що в межах навчальної дисципліни передбачено **можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії** з урахуванням здібностей, інтересів, потреб, мотивації, можливостей, досвіду здобувачів. По одному респонденту (16,7% опитаних) обрали варіанти «Складно відповісти» і «Ні».

**Форми викладання навчальної дисципліни** також можна було оцінити за 10-ти бальною шкалою (1 – застарілі; 10 – інноваційні). На думку 50% респондентів (трьох здобувачів), вони є інноваційними, що підтверджує оцінка у 10 балів. Ще 33,3% респондентів (два здобувачі) оцінили їх у 9 балів, а один здобувач (16,7%) обрав відповідь «8 балів».

**Ефективність навчальної дисципліни щодо здобуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності**, 50% респондентів (трьох

здобувачі) оцінили у 10 балів. Ще двоє респондентів (33,3%) обрали відповідь «9 балів», один здобувач (16,7%) – «7 балів».

Схожі оцінки було виставлено у запитанні щодо **ефективності навчальної дисципліни для набуття соціальних навичок (soft skills)**, необхідних для подальшої професійної діяльності. Половина здобувачів (50%, троє респондентів) оцінили її у 10 балів. Один респондент (16,7%) обрав варіант «9 балів», дві особи (33,3%) – 8 балів.

У межах запитання щодо **системи оцінювання знань і вмінь** оцінки були такими. Половина респондентів (50%, троє здобувачів) вважають її зручною, про що свідчить оцінка у 9 балів. На думку двох здобувачів (33,3%), система оцінювання знань і вмінь заслуговує на максимальну кількість балів – 10. Ще один здобувач оцінив її у 8 балів.

За результатами опитування встановлено, що для вивчення дисципліни більшість респондентів (83,3%, п'ять осіб) надають перевагу **використанню матеріалів мережі Інтернет**. Ще троє осіб (50%) обрали відповідь «Матеріали репозитарію Університету». Один здобувач (16,7%) використовує джерела бібліотеки Університету.

Усі здобувачі (100%) підтвердили те, що під час викладання навчальної дисципліни забезпечено **дотримання принципів академічної доброчесності**.

Враження від **добору завдань для контролю** в межах навчальної дисципліни (можна обрати кілька варіантів відповідей) є позитивним. Більшість респондентів (66,6%, четверо осіб) обрали варіант «Цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу». Водночас 50% респондентів (три здобувачі) вважають кількість завдань для контролю надмірною, а для одного респондента (16,7%) терміни виконання завдань для контролю є стислими.

**Побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача** були такими. 66,7% респондентів (чотири здобувачів) вважають доцільним удосконалити поєднання теоретичної та практичної складових. Ще двоє респондентів пропонують замінити обов'язкові завдання та покращити рівень доступності викладання матеріалу.

Таким чином, більшість відповідей на запитання анкети вказали на позитивне враження від викладання навчальної дисципліни «Методологія наукового дослідження та наукової діяльності» та дали змогу виявити шляхи її вдосконалення.