

Звіт
про опитування здобувачів ступеня «бакалавр»
спеціальності 017 Фізична культура і спорт
щодо якості викладання навчальної дисципліни
«Олімпійська освіта»
у ЛДУФК імені Івана Боберського

Комісією з моніторингу якості освіти університету у грудні 2021 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «бакалавр» щодо якості викладання навчальної дисципліни «Олімпійська освіта» спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 77 респондент, що складає 70% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то по одному респонденту (1,3%) оцінили враження від дисципліни у 2 та 3 бали. По два студента (2,6%) зазначили що враження від предмету відповідає 4 та 5 балам, а шість студентів (7,8%) оцінили предмет у 7 балів. По дев'ять опитаних (11,7%) вважають, що їх враження від дисципліни становить 6 та 9 балів. На високі 8 та 10 балів оцінили предмет 20 (26%) та 27 (35,1%) студентів відповідно.

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» встановив, що один респондент (1,3%) оцінив роботу викладача у 3 бали. Два (2,6%) (7,8%) студентів вважають, що їх враження від роботи викладача становить 6 та п'ять та шість балів відповідно. Сім (9,1%) та одинадцять (14,3%) опитаних зазначили, що їх враження від предмету становить 7 та 6 балів відповідно. П'ятнадцять студентів (19,5%) висловили думку, що роботам викладача варта 8 балів. А максимальний бал роботі викладача виставило 35 опитаних (45,5%).

Аналіз відповідей на третє запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 61% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними. 31,2% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення, а 7,8% студентів вважають, що відсутні теми, що необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на черверте запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 45 (58,4%) респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 26 (33,8%) опитаних думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, а 6 (7,8%) студента зазначили, що відсутні теми, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що 5 2 балів оцінили форми викладання 4 опитаних (5,2%). Одинадцять респондентів (14,3%) зазначили, що форми за допомогою яких проводиться викладання матеріалу

відповідають 6 балам. Чотирнадцять студентів (18,2%) оцінили форми викладання у 7 балів. П'ятнадцять (19,5%) та дев'ять (11,7%) опитаних виставили 8 та 9 балів відповідно за добір форм викладання предмету. На максимальний бал оцінили форми викладання предмету 24 студенти (31,2%).

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» розподілилися наступним чином. Один студент (1,3%) у своїх відомостях зазначив 3 бали. 5 та 6 балів за систему оцінювання поставили по 6 опитаних (7,9%). Сім (9,2%) респондентів оцінили систему оцінювання у 6 балів. Шістнадцять опитаних (21,1%) вважають, що система оцінювання знань та вмінь навчальної дисципліни відповідає 8 балам. На високі 9 балів оцінили систему контролю 8 студентів (10,5%). На максимальний бал оцінили форми викладання предмету 32 студенти (42,1%).

Аналіз відповідей на сьоме запитання «Які інформаційні джерела ви переважно використовуєте для вивчення дисципліни?» засвідчив, що 42,2% анкетованих використовують інформаційні джерела мережі Інтернет, а 46,8% опитаних використовують інформаційні джерела які розташовані в електронному репозитрію бібліотеки ЛДУФК, а 9,1% студентів користуються інформаційними джерелами бібліотеки ЛДУФК.

На ступне питання було присячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином

- надмірна кількість завдань для контролю – 12 (15,6%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 13 (16,9%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 5 (6,5%)
- надто складні – 8 (10,4%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 41 (53,2%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 40 (51,9%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 31 (40,3%).
-

Аналіз відповідей на запитання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» виявив наступний розподіл відповідей

- Покращити рівень доступність викладання матеріалу – 16 (20,8%)
- Покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 8 (10,4%)
- Покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету – 12 (15,6%)
- Покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 9 (11,7%)
- Збільшити кількість годин на дисципліну/або обсяг дисципліни – 8 (10,4%)

- Зменшити кількість годин на дисципліну/ або обсяг дисципліни. – 9 (11,7%)
- Замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 9 (11,7%)
- Вдосконалити систему оцінювання – 6 (7,8%).