

Звіт
про опитування здобувачів ступеня «магістр»
спеціальності 017 Фізична культура і спорт
щодо якості викладання навчальної дисципліни
«Основи науково-дослідної роботи»
у ЛДУФК імені Івана Боберського

Комісією з моніторингу якості освіти університету в грудні 2021 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «магістр» щодо якості викладання навчальної дисципліни «Основи науково-дослідної роботи», спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 24 респонденти, що складає 64,86% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то два респонденти (8,3%), оцінили своє враження від навчальної дисципліни у 5 балів, по 3 студента (12,5%) оцінили у 6 та 7 балів. Чотири (16,7%) та шість (20,8) опитаних вважають, що їх враження від дисципліни становить 8 та 9 балів відповідно. Всі інші респонденти, а саме 7 (29,2%) опитаних оцінили необхідність дисципліни у 10 балів.

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» встановив, що 4,2% респондентів оцінили роботу викладача у 6 балів. По три студента висловили думку, що робота викладача відповідає 7 та 8 балам. Вісім (33,33%) опитаних висловили думку, що робота викладача відповідає 9 балам. Всі інші, а саме, 9 (37,5%) висловили думку проте що робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення.

Аналіз відповідей на третє запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 66,7% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними. Значно менше 33,3% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на черверте запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 16 (66,7%) респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 8 (33,3%) опитаних думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що по 4,2% опитаних оцінили якість форми викладання дисципліни у 4 та 6 балів. У 7 балів оцінили інноваційність викладання дисципліни 16,7% респондентів. Значна більшість опитаних 33,3% оцінили форми викладання дисципліни у 8 балів. По п'ять опитаних студентів висловили думку, що форми за допомогою яких

відбувається викладання дисципліни відповідають сучасним вимогам, та оцінили їх ум 9 та 10 балів.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ’єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об’єктивно оцінює вашу підготовленість)» розподілилися наступним чином. По два (8,3%) респонденти оцінив систему оцінювання на 5 та 6 балів. Один (4,2%) респондент зазначив, що система оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни відповідає 7 балам за 10-ти бальною шкалою. Шість (25%) та вісім (33,3%) опитаних зазначили, що система оцінювання варта 8 та 9 балів відповідно. А 5 (20,8%) опитаних висловили думку, що система оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни є зручною та такою, що об’єктивно оцінює вашу підготовленість (10 балів).

Аналіз відповідей на сьоме запитання «Які інформаційні джерела ви переважно використовуєте для вивчення дисципліни?» засвідчив, що 37,5% вивористовують інформаційні джерела мережі Інтернет, а 58,3% опитаних використовують інформаційні джерела які розташовані в електронному репозитрію бібліотеки ЛДУФК. Джерелами бібліотеки ЛДУФК користується 4,2% опитаних студентів.

На ступне питання було присячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином

- надмірна кількість завдань для контролю – 2 (8,3%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 4 (16,7%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 6 (20,8%)
- надто складні – 0 (0%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 15 (62,5%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 14 (58,3%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 8 (33,3%)

Аналіз відповідей на запитання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» виявив наступний розподіл відповідей

- Покращити рівень доступність викладання матеріалу – 1 (4,2%)
- Покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 5 (20,8%)
- Покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету – 3 (12,5%)
- Покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 9 (37,5%)
- Збільшити кількість годин на дисципліну/або обсяг дисципліни – 2 (8,3%)
- Зменшити кількість годин на дисципліну/ або обсяг дисципліни. – 1 (4,2%)
- Замінити обов’язкові завдання з дисципліни – 2 (6,3%)

- Вдосконалити систему оцінювання – 3 (12,5%)