

ЗВІТ

про опитування здобувачів вищої освіти третього освітньо-наукового рівня («доктор філософії») галузі знань 01 «Освіта / Педагогіка» зі спеціальності 017 Фізична культура і спорт Львівського державного університету фізичної культури імені Івана Боберського щодо якості викладання навчальної дисципліни **«Програмно-нормативні основи діяльності науково-педагогічного працівника вищої школи»** (обов'язковий освітній компонент, II рік навчання)

Комісією з моніторингу якості освіти ЛДУФК ім. Івана Боберського (надалі – Університету) з 25.04.2022 по 16.05.2022 в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів вищої освіти третього освітньо-наукового рівня («доктор філософії») зі спеціальності «017 Фізична культура і спорт» (надалі – здобувачів).

Метою опитування було виявлення ставлення здобувачів щодо якості викладання навчальної дисципліни «Програмно-нормативні основи діяльності науково-педагогічного працівника вищої школи», яка входить до переліку обов'язкових освітніх компонентів на II році навчання.

В опитуванні взяли участь чотири респонденти, що становить 66,7% від загальної кількості здобувачів II року навчання цієї спеціальності.

У межах запитання щодо **враження від навчальної дисципліни** за 10-ти бальною шкалою (1 – не актуальна для професійної діяльності; 10 – надзвичайно потрібна та цікава для професійної діяльності) було обрано відповіді «8 балів» (50%, 2 здобувачів), «9 балів» (25%, 1 здобувач), «10 балів» (25%, 1 здобувач).

Своєю чергою, **враження від роботи викладача** за 10-ти бальною шкалою (1 – не виправдав мої очікування, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення) 75% здобувачів (3 респонденти) оцінили у 8 балів, 25% (1 респондент) – 10 балів.

Відповіді на запитання про **добір змістового наповнення навчальної дисципліни** вказали на те, що більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення (100 % респондентів).

Більшість респондентів (75%, троє здобувачів) підтвердили, що в межах навчальної дисципліни передбачено **можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії** з урахуванням здібностей, інтересів, потреб, мотивації, можливостей, досвіду здобувачів. Один респондент (25% опитаних) обрав варіант «Складно відповісти».

Форми викладання навчальної дисципліни також можна було оцінити за 10-ти бальною шкалою (1 – застарілі; 10 – інноваційні). На думку 75% респондентів (троє здобувачів), вони є сучасними, що підтверджує оцінка у 8 балів. Ще 25% респондентів (один здобувач) оцінили їх у 10 балів.

Ефективність навчальної дисципліни щодо здобуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності, 50% респондентів (два здобувачі) оцінили у 8 балів. Ще по одному респонденту обрали відповіді «9 балів» і «10 балів».

Ефективність навчальної дисципліни щодо набуття соціальних навичок (soft skills), необхідних для подальшої професійної діяльності більшість здобувачів (75%) оцінили у 8 балів. Один респондент (25%) обрав варіант «10 балів».

Аналогічні відповіді отримано у межах запитання щодо **системи оцінювання знань і вмінь.** Як і у попередніх запитаннях, для оцінювання респонденти могли використати 10-ти бальну шкалу (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює Вашу підготовленість). Більшість здобувачів (75%) оцінили її у 8 балів. Один респондент (25%) обрав варіант «10 балів».

За результатами опитування встановлено, що для вивчення дисципліни усі респонденти (100%) надають перевагу **використанню матеріалів репозитарію Університету.** Додатковими **інформаційними джерелами** для є джерела бібліотеки Університету (25% респондентів) та мережі Інтернет (50% здобувачів).

Усі здобувачі (100%) підтвердили те, що під час викладання навчальної дисципліни забезпечено **дотримання принципів академічної доброчесності.**

Враження від **добору завдань для контролю** в межах навчальної дисципліни (можна обрати кілька варіантів відповідей) є позитивним, однак думки респондентів розділилися. Варіанти «Оптимальна кількість завдань для контролю» та «Оптимальний рівень складності завдань для контролю, які спонукають до пошуку» підтримали по 100% здобувачів. Ще один респондент обрав відповідь «Цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу». Водночас 50% респондентів (два здобувачі) вважають терміни виконання завдань для контролю стислими.

Побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача були такими. 50% респондентів (два здобувачі) вважають доречним удосконалити поєднання теоретичної та практичної складових. Ще 25% пропонують покращити комунікацію між викладачем та здобувачами. Водночас 25% здобувачів хотіли би збільшити кількість годин, відведених на вивчення дисципліни.

Отже, більшість відповідей на запитання анкети вказали на позитивне враження від викладання навчальної дисципліни «Програмно-нормативні основи діяльності науково-педагогічного працівника вищої школи».