

Звіт
про опитування здобувачів ступеня «магістр»
спеціальності 017 Фізична культура і спорт
щодо якості викладання навчальної дисципліни
«Психологія управління»
у ЛДУФК імені Івана Боберського

Комісією з моніторингу якості освіти університету в грудні 2021 року було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «магістр» щодо якості викладання навчальної дисципліни «Психологія управління», спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 24 респонденти, що складає 80% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то по одному опитаному студенту (4,17%), оцінили своє враження від навчальної дисципліни у 3 та 7 балів, по два студента (8,33%) оцінили у 1, 5, 6 та 8 балів. Три опитаних (12,5%) вважають, що їх враження від дисципліни становить 9 балі. Всі інші респонденти, а саме 11 (45,83%) опитаних оцінили необхідність дисципліни у 10 балів.

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» встановив, що по одному студенту (4,17%) висловили думку, що робота викладач відповідає 1, 3, 6 та 7 балам. По два респонденти (8,33%) висловили думку, що робота викладача відповідає 8 та 9 балам. Всі інші, а саме, 16 (66,67%) висловили думку проте що робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення.

Аналіз відповідей на третє запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 37,5% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними. 50% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення, а 12,5% опитаних студентів вважають, що відсутні теми, що необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на четверте запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 10 (41,67%) респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 12 (50%) опитаних думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, а 2 (8,33%) опитаних студентів переконанні в тому, що відсутні теми, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що 8,33% опитаних студентів вважають форми викладання дисципліни застарілими, по 4,16% опитаних оцінили якість форми викладання дисципліни у 2 та 6 балів. У 7 балів оцінили інноваційність викладання дисципліни 16,67% респондентів. 12,5% оцінили форми викладання дисципліни у 9 балів. Більша частина опитаних

студентів (54,17%) висловили думку, що форми за допомогою яких відбувається викладання дисципліни відповідають сучасним вимогам, та оцінили їх 10 балів.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» розподілилися наступним чином. По одному респонденту (4,35%) оцінили систему оцінювання на 5, 6, 7 та 8 балів. Два респонденти (8,7%) зазначили, що система оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни відповідає 9 балам за 10-ти бальною шкалою. А 17 (73,91%) опитаних висловили думку, що система оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни є зручною та такою, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість (10 балів).

Аналіз відповідей на сьоме запитання «Які інформаційні джерела ви переважно використовуєте для вивчення дисципліни?» засвідчив, що по 50% опитаних респондентів використовують інформаційні джерела мережі Інтернет та інформаційні джерела які розташовані в електронному репозитрію бібліотеки ЛДУФК.

На ступне питання було присячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином

- надмірна кількість завдань для контролю – 4 (16,67%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 4 (16,67%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 4 (16,67%)
- надто складні – 1 (4,17%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 12 (50%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 13 (54,7%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 12 (50%)

Аналіз відповідей на запитання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» виявив наступний розподіл відповідей

- Покращити рівень доступність викладання матеріалу – 1 (4,17%)
- Покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 4 (16,67%)
- Покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету – 3 (12,50%)
- Покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 7 (29,17%)
- Збільшити кількість годин на дисципліну/або обсяг дисципліни – 2 (8,33%)
- Зменшити кількість годин на дисципліну/ або обсяг дисципліни. – 2 (8,33%)
- Замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 2 (8,33%)
- Вдосконалити систему оцінювання – 3 (12,50%)