

Якість викладання навчальної дисципліни  
**Фізіологія рухової активності різних груп населення**  
опитування студентів  
спеціальності 017 Фізична культура і спорт (різні групи населення)  
(III рік навчання; n=18 )

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж листопада-грудня 2022 року було проведено опитування здобувачів першого рівня вищої освіти. В опитуванні взяло участь 18 студентів (46,2%) III року навчання спеціальності 017 – Фізична культура і спорт (РГН). Опитування стосувалося якості викладання нормативної навчальної дисципліни «Фізіологія рухової активності різних груп населення» спеціальності, за якою здійснюється підготовка фахівців у ЛДУФК ім.Івана Боберського 017 – Фізична культура і спорт (різні групи населення).

З аналізу відповідей на завдання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)» студенти вказали середній бал 9,0.

Важливо було з'ясувати наскільки доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином: 60% студентів вважають, що переважна більшість тем є необхідними; 40% респондентів визначили, що частина тем є необхідні для професійного вдосконалення.

На запитання анкети «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 70% респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення та 30% студентів визначили, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Надзвичайно цікаво було в'яснити як оцінюють респонденти форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні). Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що середній бал форм викладання студенти оцінили у 6,6 бали .

Студенти відповідаючи на запитання анкети, мали змогу оцінити за 10-ти бальною шкалою систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість). Аналізуючи результати відповідей можемо стверджувати, що оцінювання знань та вмінь в межах дисципліни респонденти оцінили у 7,9 бали.

В процесі анкетування вдалося в'яснити думку студентів щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни. Так, 20% студентів вказали на те, що завдання дисципліни є цікавими та вимагають творчого,

аналітичного підходу; 70% вказали на оптимальну кількість завдань для контролю у дисципліні; 60% - оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку; 20% - стислі терміни виконання завдань для контролю; 10% вказали на надмірну кількість завдань для контролю.

Наступним завданням анкети було «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)», статистичні дані показують, що студенти оцінили таку роботу у 7,9 балів.

На запитання анкети «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень), студенти оцінили комунікабельність у 6,8 балів; мобільність у 7,1 бали та об'єктивність у 7,6 балів.

Анкетуванням вдалося з'ясувати питання щодо успішного поєднання викладачем теоретичного матеріалу з сучасними прикладами з практики: 70% студентів вважають успішним таке поєднання, 28% - важко відповісти, 2 % студентів вважають неуспішним таке поєднання.

Опитування включало і висловлення побажань щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача та системи контролю, респонденти висловили 10 % - збільшити обсяг навчальної дисципліни; 20% - покращити поєднання теоретичних та практичних складових; 20% замінити обов'язкові завдання з дисципліни; 70% - покращити наочність; 10% - покращити викладання матеріалу; 10 % - покращити рівень доступності; 30% - вдосконалити систему оцінювання.

Підсумковим питанням анкети було «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?», студенти відповіли 70 % - так, 20 % - ні, 10 % - важко відповісти.