

ЗВІТ

про опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 024 Хореографія щодо якості викладання навчальної дисципліни «Фізичне виховання» у ЛДУФК імені Івана Боберського

В опитування взяло участь 100% студентів, які надали відповіді на 17 запитань анкети.

Під час опитування всі 100% студентів засвідчили, що їм подобається манера викладання матеріалу дисципліни.

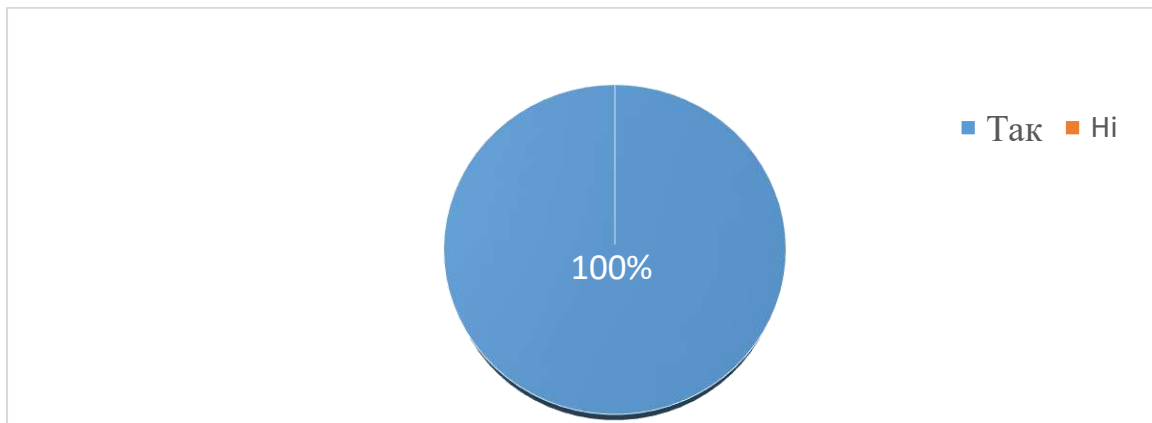


Рис. 1. Чи сподобалася Вам манера викладання матеріалу дисципліни?

За результатами опитування встановлено наскільки доступно викладач подає матеріал. Так 88,9% студентів відзначають високий рівень доступності викладання матеріалу, 11,1% вказують, що викладач не звертає уваги на складність матеріалу та розуміння його студентом.



Рис. 2. Наскільки доступно викладач подає матеріал?

На питання «Наскільки доброзичливий і тактовний по відношенню до студентів викладач?» 66,7% студентів відповіли, що викладач терпляче вислуховує запитання студентів, дає відповіді, 22,2% вважають, що вимогливо ставиться до студентів, інколи надто консервативно, 11,1% респондентів зазначили, що викладач зацікавлений в успіхах студентів.



Рис. 3. Наскільки доброзичливий і тактовний по відношенню до студентів викладач?

В процесі опитування було з'ясовано наскільки викладач вмiє викликати і підтримати інтерес аудиторії до предмету? 55,6% студентів відповіли, що викладач підтримує інтерес до навчального матеріалу впродовж усього курсу, а 22,2% студентів вказують, що рівень зацікавленості залежить від теми окремого заняття, 11,1% зазначили, що завжди ставить запитання, спонукає до дискусії та 11,1% зазначили, що не слідкує за реакцією аудиторії.



Рис. 4 Наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до предмету?

На питання «Чи мали Ви змогу вільно висловлювати власну думку на заняттях?» всі 100% опитаних відповіли, що завжди була можливість дискутувати щодо цікавих тем і думка студентів завжди обговорювалася.



Рис. 5 Чи мали Ви змогу вільно висловлювати власну думку на заняттях?

За результатами опитування встановлено чи в процесі проведення занять поєднувалася теорія з практичними прикладами? 77,8% респондентів відповіли, що викладач більшість теоретичних положень намагався поєднати з прикладами на практиці, 22,2% респондентів відповіли, що окремі аспекти вивчення теорії викладач пояснював на практичних прикладах і жоден з опитаних не зазначив, що викладач не звертався до прикладів на практиці, орієнтуючись лише на «сухі» теоретичні положення.



Рис.6 Чи в процесі проведення занять поєднувалася теорія з практичними прикладами?

У цьому питанні анкети студентам пропонувалося оцінити за 10-ти бальною шкалою наочний супровід під час навчання в межах дисципліни, де 1 – відсутній, 10 – якісний наочний супровід. 55,6% студентів зазначили, що в процесі проведення занять використовувався якісний наочний супровід і оцінили його на 10 балів. 22,2% опитаних студентів оцінили наочний супровід на 9 балів, по 11,1% опитаних студентів оцінили наочний супровід на 8 балів та 7 балів відповідно.

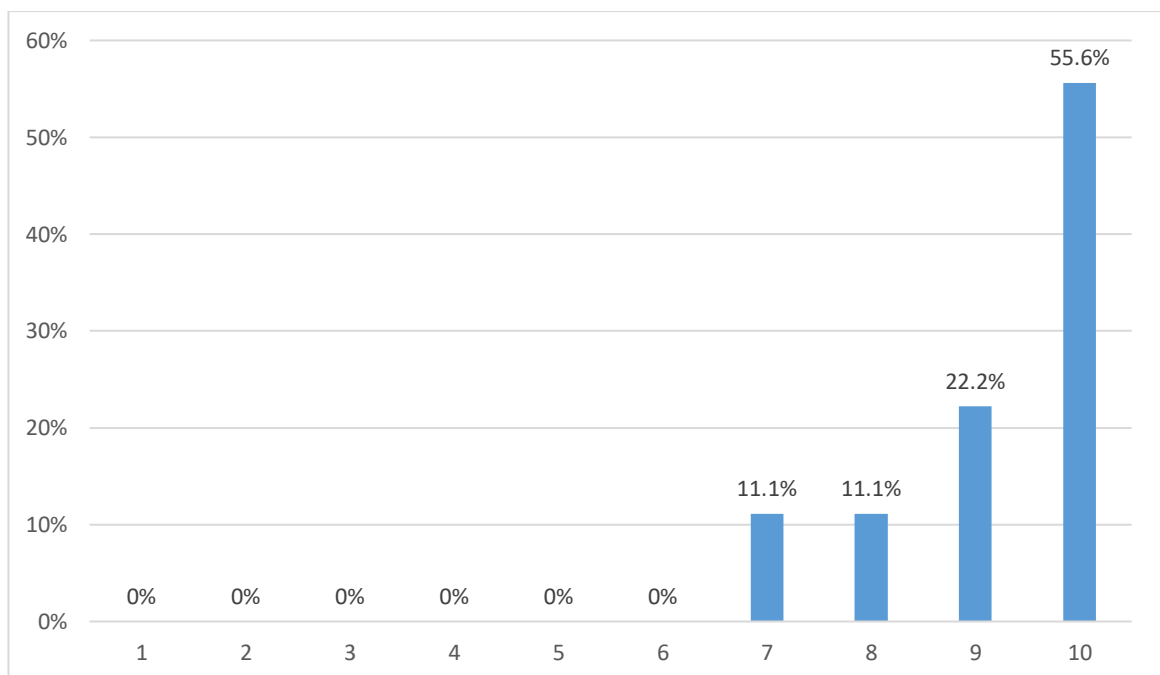


Рис.7 Оцініть за 10-тибальною шкалою наочний супровід під час навчання в межах дисципліни, де 1 – відсутній, 10 – якісний наочний супровід.

В процесі опитування було з'ясовано наскільки викладач вміє використовувати наочність. Студентам пропонувалося оцінити за 10-тибальною шкалою, де 1 – наочність не відповідає обговорюваному матеріалу, 10 – словесний і наочний матеріал якісно доповнюють одне одного. 77,8% опитаних оцінили на 10 балів використання наочності та вказали, що словесний і наочний матеріал якісно доповнюють одне одного, на 8 балів оцінили використання наочності 11,1% респондентів і на 7 балів оцінили використання наочності 11,1% опитаних.

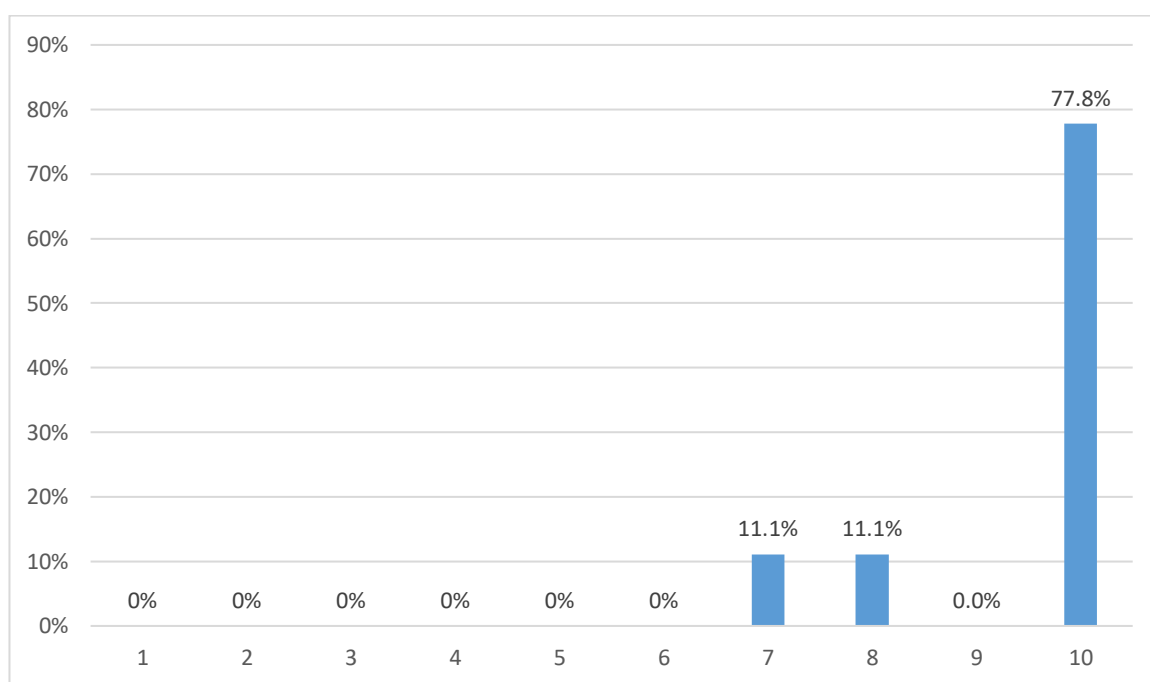


Рис.8 Оцініть за 10-тибальною шкалою, де 1 – наочність не відповідає обговорюваному матеріалу, 10 – словесний і наочний матеріал якісно доповнюють одне одного.

За результатами опитування було з'ясовано чи достатнім був обсяг навчального матеріалу в межах дисципліни? 88,9% опитаних студентів вважають, що визначеної кількості годин було достатньо для якісного освоєння матеріалу. 11,1% опитаних вказали, що запропонованої кількості годин забагато і є потреба зменшити обсяг дисципліни.



Рис. 9 Чи достатнім був обсяг навчального матеріалу в межах дисципліни?

На питання «Чи оптимальним було співвідношення лекційних, семінарських та практичних занять з дисципліни?». 88,9% студентів відзначили, що визначене співвідношення було оптимальним, що дозволило якісно засвоїти матеріал, тоді як 11,1% опитаних вважають, що є потреба збільшення кількості практичних занять. Опитані студенти вважають, що немає потреби проведення більшої кількості лекційних занять і зменшення кількості практичних.



Рис.10 Чи оптимальним було співвідношення лекційних, семінарських та практичних занять з дисципліни?

В процесі опитування було з'ясовано, що для 77,8% студентів знання, які вони отримали в процесі вивчення дисципліни є актуальними, а для 22,2 % студентів отримані знання є частково актуальними.

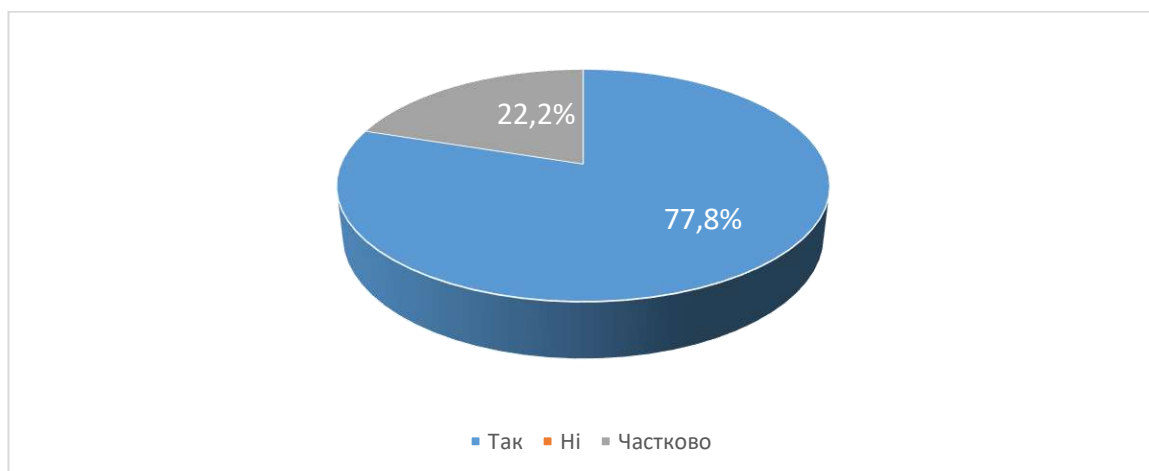


Рис.11 Чи актуальними є для Вас знання, які Ви отримали в процесі вивчення дисципліни?

Аналіз відповідей на запитання «Чи логічним і цікавим було поєднання тем, запропонованих для вивчення в межах дисципліни?» показав 100% опитаних вважають, що усі теми були цікавими і доповнювали одна одну. Жоден з студентів не зазначив, що тематика дисципліни не викликала зацікавленості і що теми були цікавими, проте нелогічно поєднаними .

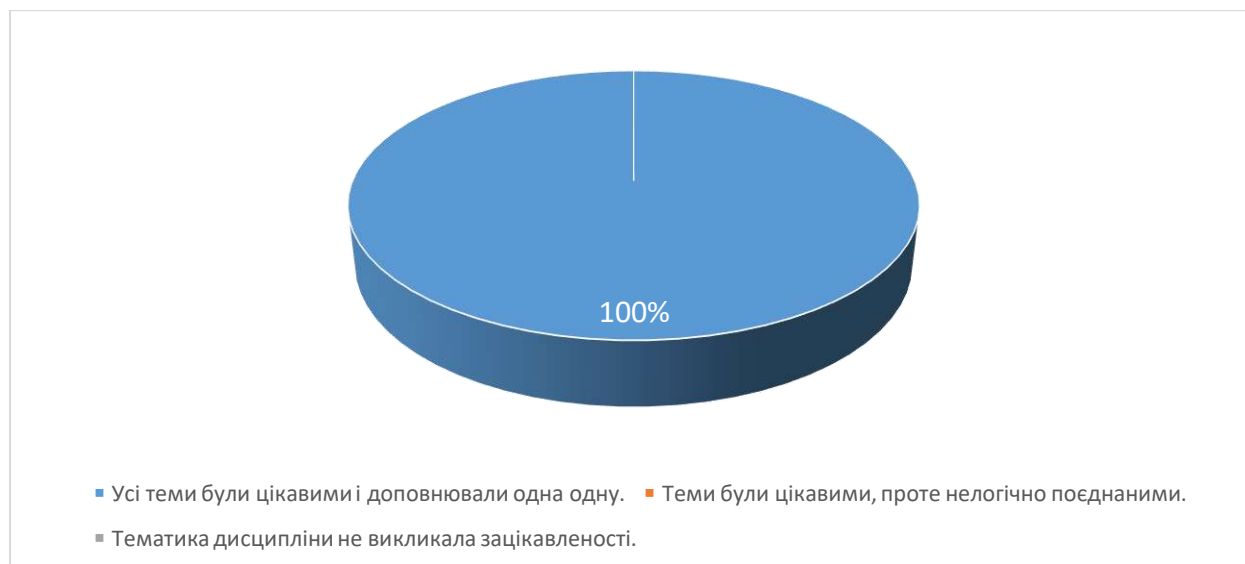


Рис. 12 Чи логічним і цікавим було поєднання тем, запропонованих для вивчення в межах дисципліни?

За результатами опитування встановлено, які інформаційні джерела використовувались для вивчення дисципліни. 66,7% студентів зазначили, що

використовували інформаційні джерела мережі інтернет, 33,3% студентів використовували матеріали репозитарію ЛДУФК.



Рис. 13 Які інформаційні джерела ви переважно використовуєте для вивчення дисципліни?

В процесі опитування студентам було запропоновано вказати теми в межах дисципліни, які сподобалися найбільше. Студенти визначили, як найцікавіші всі практичні теми 55,5% та комплекс танцювальної аеробіки.

Студентам було запропоновано вказати теми в межах дисципліни, які, на їх думку, не мають практичного значення для професії. Всі опитані вказали, що тематика занять має практичне значення для професії.

На питання «Оцініть своє ставлення до роботи на лекціях (семінарах)?» Понад 44,4% студентів відповіли, що часто проявляють активність, оскільки отримують задоволення від процесу навчання. 33,3% відповіли, що проявляють активність, якщо знають, що їх повинні запитати. 22,2% відповіли, що проявляють активність, щоб не виглядати гірше інших.



Рис. 14 Оцініть своє ставлення до роботи на лекціях (семінарах)?

На питання «Чи подобається вам дискутувати з викладачем?» Понад 44,4% студентів відповіли, що рідко вступають у дискусію. 44,4% студентів відповіли, що часто дискутують, оскільки отримують задоволення від процесу навчання. 11,2% відповіли, що вступають у дискусію, якщо знають, що їм це принесе додаткові бали.

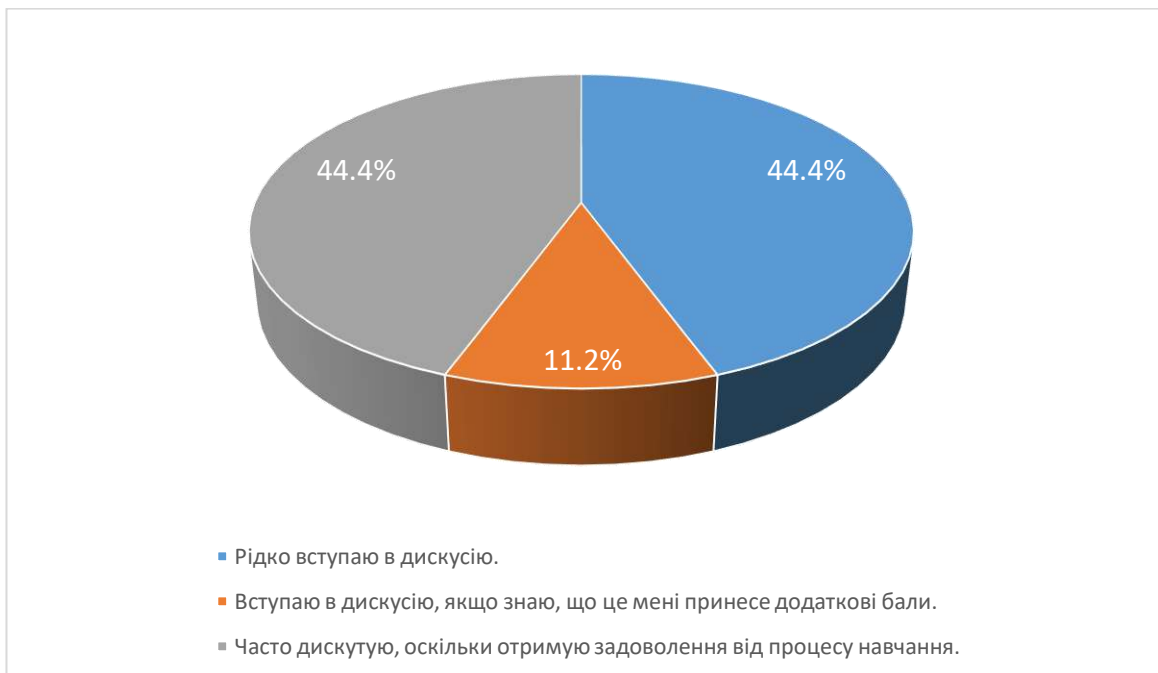


Рис. 15. Чи подобається вам дискутувати з викладачем?