

## ЗВІТ

### про опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 024 Хореографія щодо якості викладання навчальної дисципліни «Історія мистецтва музики» у ЛДУФК імені Івана Боберського

В опитування взяло участь 90% студентів, які надали відповіді на 12 запитань анкети.

Під час відподі на 1 питання анкети «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - непотрібна для майбутньої професії, нецікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна) » студенти у середньому оцінили своє враження від навчальної дисципліни на 6,8 бала.

За результатами опитування на 2 питання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни.» Так 50% студентів відзначають, що переважна більшість тем є необхідними, 37,5% вказують, що частина тем важливі для професійного вдосконалення, 12,5% відзначають, що недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.



Рис. 1. Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?

На 3 питання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?» 50% студентів відповіли, що частина тем мають цікаве та

інформативне змістовне наповнення, 37,5% вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 12,5% вважають, що недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.



Рис. 2. Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?

Під час відповіді на 4 питання анкети «Оцініть форми викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні)» студенти оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 10 балів.

Під час відповіді на 5 питання анкети «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» студенти у середньому оцінили систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни на 8,6 бала.

Під час відповіді на 6 питання анкети «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни» 75% студентів відповіли, що завдання цікаві і вимагають творчого та аналітичного підходу; 62,5% опитаних зазначили, що оптимальна кількість завдань для контролю; 37,5% засвідчили, що оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукає до пошуку; 25% опитаних зазначили, що надмірна кількість завдань для контролю; по 12,5% студентів вважає, що стислі терміни виконання

завдань для контролю; що завдання стереотипні, не цікаві для виконання; що надто складні завдання.

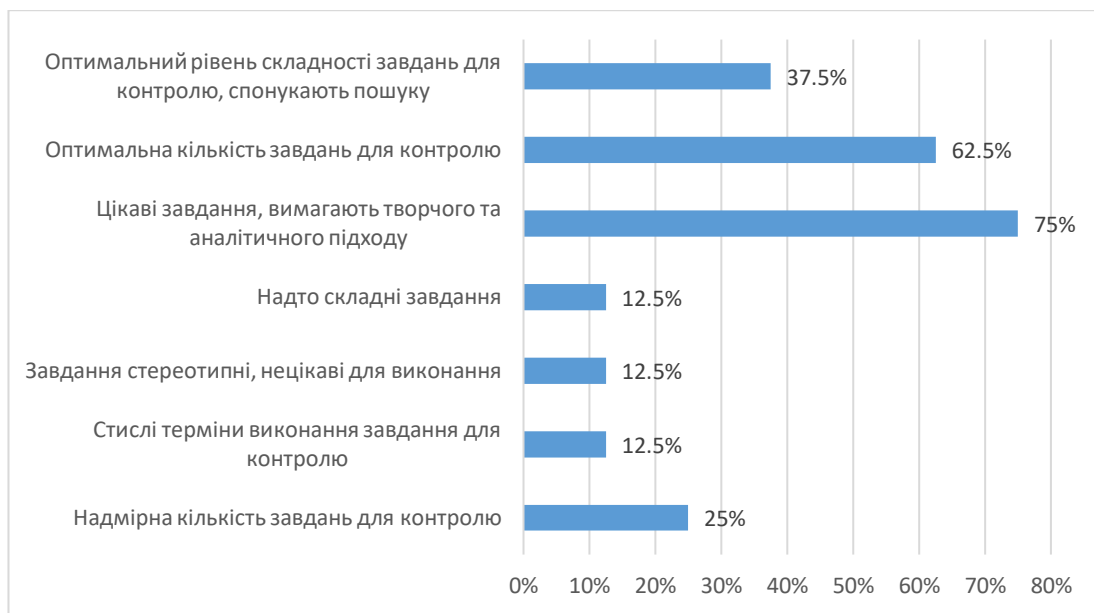


Рис. 3. Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни.

На 7 питання анкети «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою?» студенти у середньому оцінили форму викладання навчальної дисципліни на 9 балів.

На 8 питання анкети «Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою» опитані студенти оцінили на 8,6 бала комунікабельність; на 8,75 бала – мобільність; на 8,6 бала – об’єктивність; на 8,9 бала ораторські здібності; на 9,1 бала уміння доступно викладати матеріал .

За результатами опитування на 9 питання було з’ясовано «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?» 100% опитаних студентів вважають, що викладач поєднує теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики.

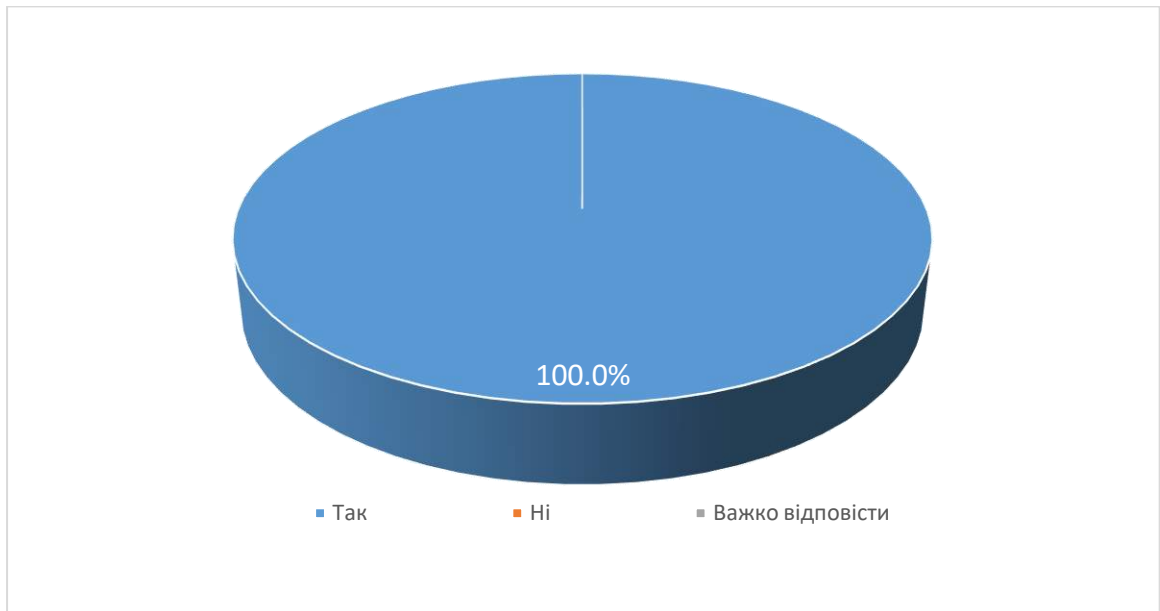


Рис. 4 Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?

На 10 питань «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо». 12,5% студентів відповіли, що покращити рівень доступності викладання матеріалу; 12,5% студентів відповіли, що покращити рівень комунікації між викладачем і студентом; 25% студентів відповіли, що покращити поєднання теоретичної та практичних складових; 12,5% студентів відповіли, що збільшити обсяг навчальної дисципліни; 50% студентів відповіли, що зменшити обсяг навчальної дисципліни; 37,5% студентів відповіли, що покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету; на 37,5% студенти відповіли, що вдосконалити систему оцінювання; 50% студентів відповіли, що покращити наочність (візуалізацію).

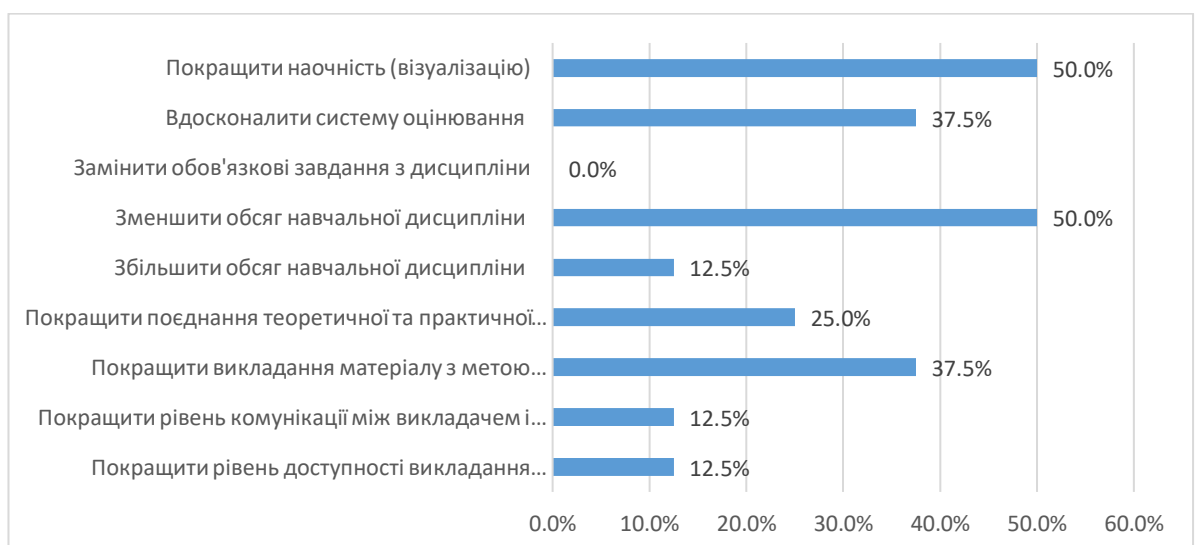


Рис.5 Чи оптимальним було співвідношення лекційних, семінарських та практичних занять з дисципліни?

В процесі опитування на 11 питання «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» було з'ясовано, що для 87,5% студентів співвідношення різних форм навчання оптимальне, а для 12,5 % студентів недостатня кількість форм навчання дистанційної форми.

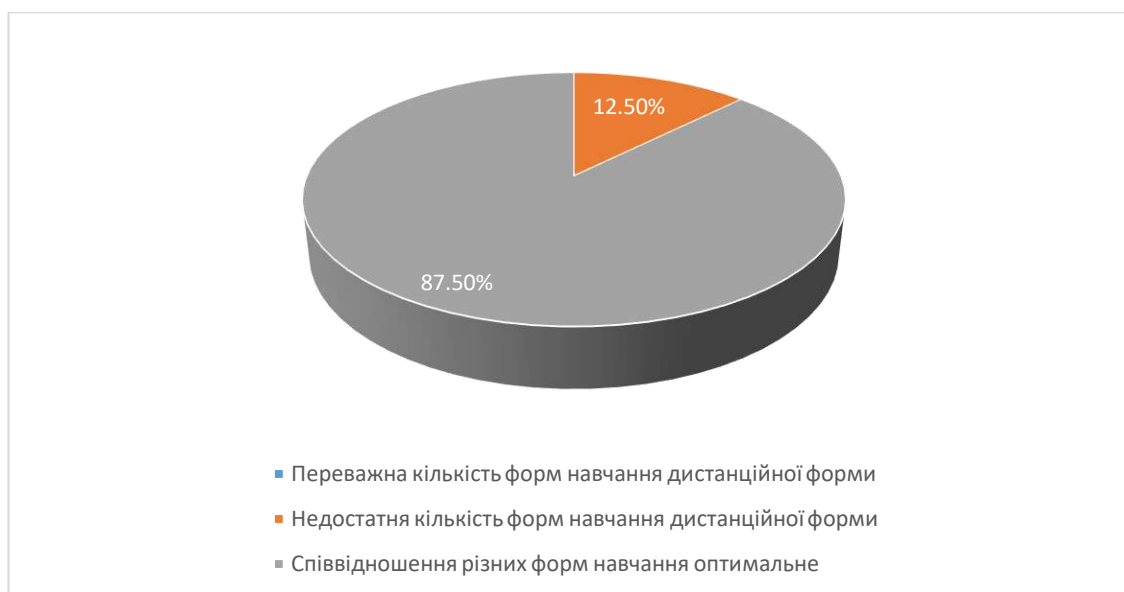


Рис.6 Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку).

Аналіз відповідей на 12 питання «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?» показав 50% сказали, що обрали б, 37,5% сказали, що їм важко відповісти на це питання, 12,5% не обрали б у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач. Жоден з студентів не зазначив, що тематика дисципліни не викликала зацікавленості і що теми були цікавими, проте нелогічно поєднаними .

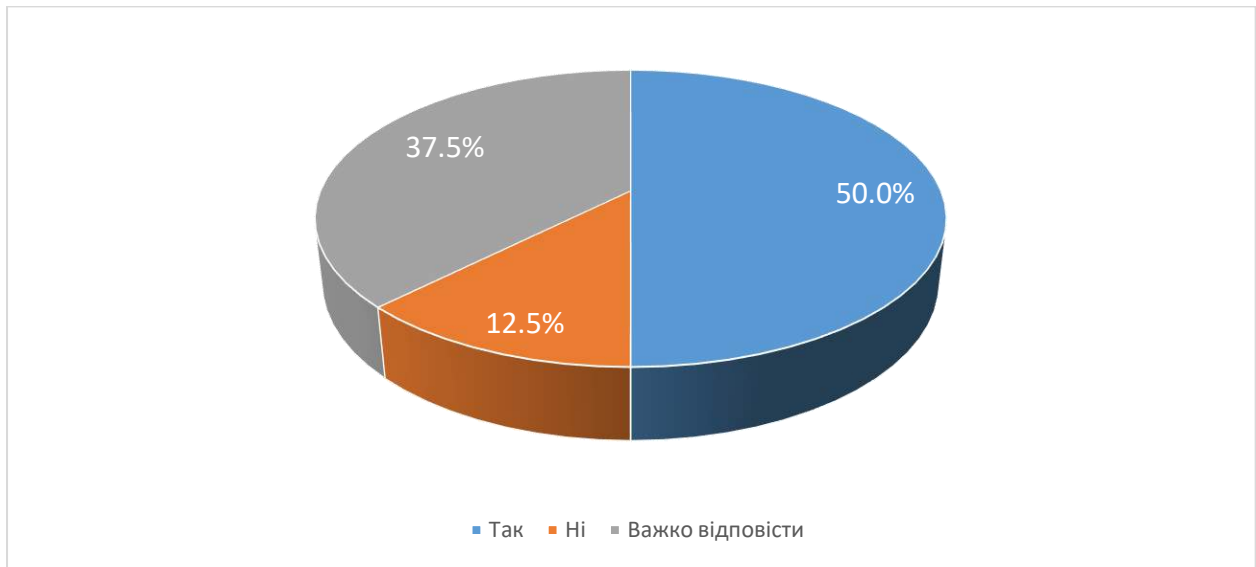


Рис. 7 Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?