

ЗВІТ
про опитування здобувачів освіти другого (магістерського) рівня
спеціальності 024 Хореографія щодо якості викладання навчальної
дисципліни «Методика роботи спортивного хореографа» у ЛДУФК імені
Івана Боберського

В опитування взяло участь 36% від загальної кількості студентів, які надали відповіді на 17 запитань анкети.

Під час опитування всі студенти засвідчили, що їм подобається манера викладання матеріалу дисципліни.

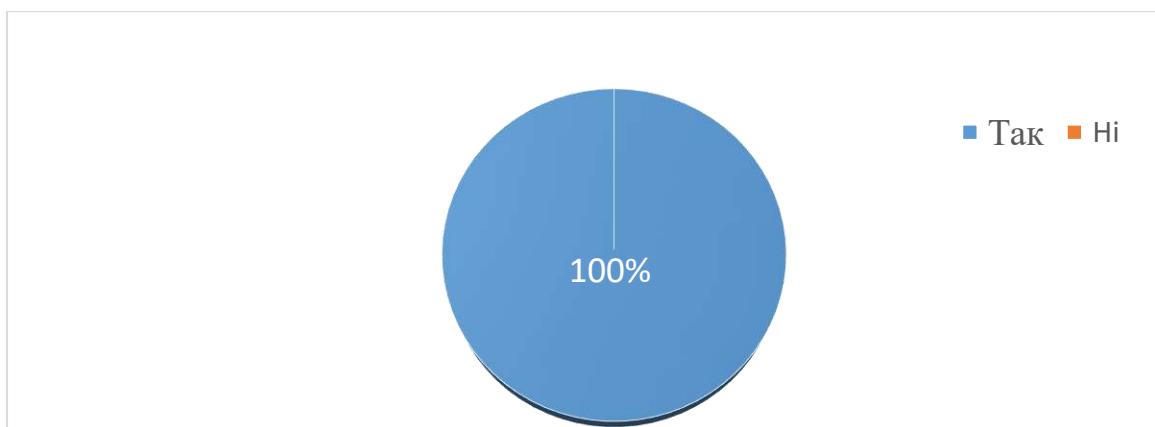


Рис. 1. Чи сподобалася Вам манера викладання матеріалу дисципліни?

За результатами опитування встановлено на наскільки доступно викладач подає матеріал? Так всі студенти відзначають високий рівень доступності викладання матеріалу.

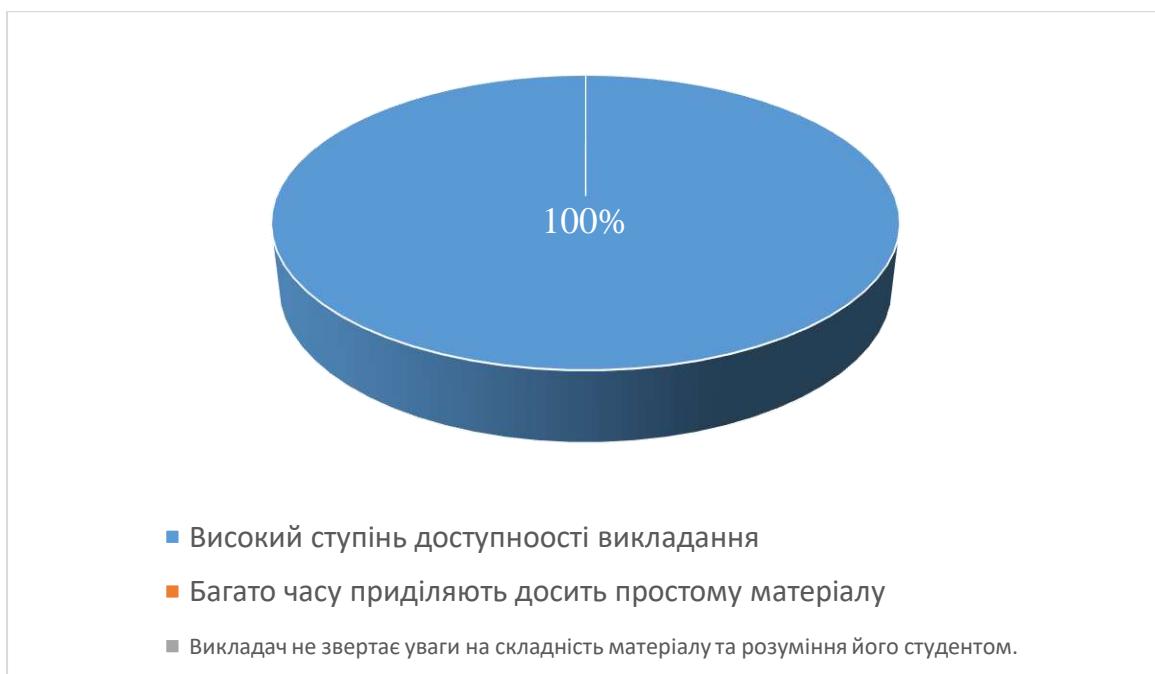


Рис. 2. Наскільки доступно викладач подає матеріал?

На питання «Наскільки доброзичливий і тактовний по відношенню до студентів викладач?» 75% студентів відповіли, що викладач терпляче вислуховує запитання студентів, дає відповіді, 25% респондентів зазначили, що викладач зацікавлений в успіхах студентів.

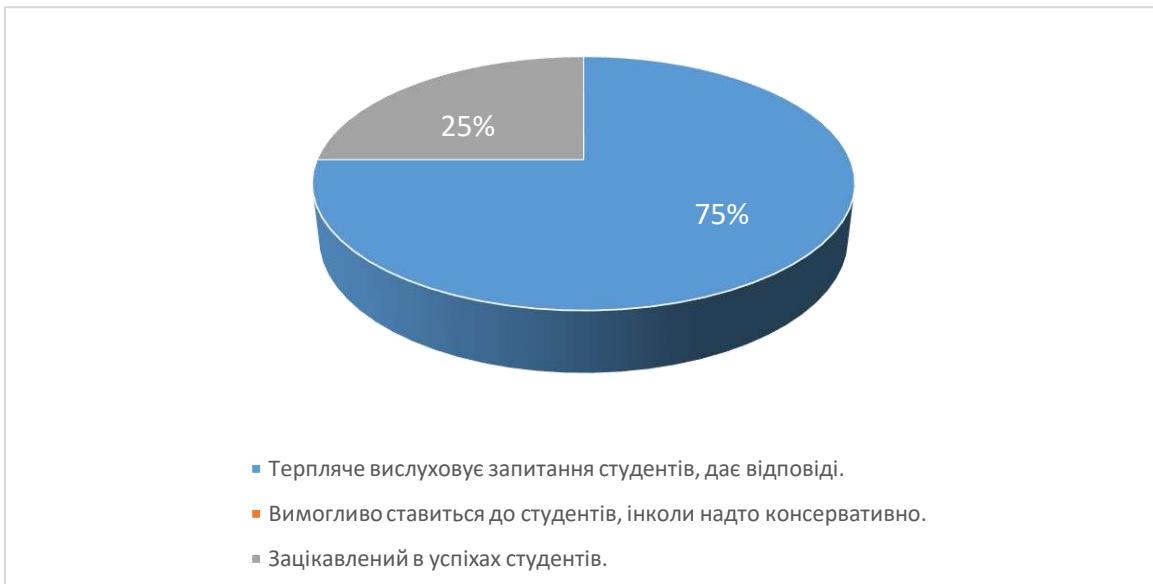


Рис. 3. Наскільки доброзичливий і тактовний по відношенню до студентів викладач?

В процесі опитування було з'ясовано наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до предмету? 75% студентів відповіли, що викладач підтримує інтерес до навчального матеріалу впродовж усього курсу, а 25% студентів вказують, що викладач завжди ставить запитання, спонукає до дискусій.



Рис. 4 Наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до предмету?

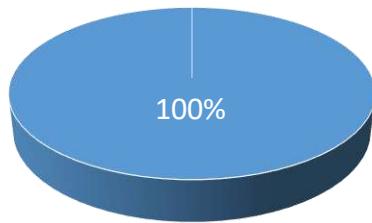
На питання «Чи мали Ви змогу вільно висловлювати власну думку на заняттях?» 100% опитаних відповіли, що завжди була можливість дискутувати щодо цікавих тем і думка студентів завжди обговорювалася.



- Так, завжди була можливість подискутувати щодо цікавих тем і думка студентів завжди обговорювалася.
- Можливість дискутувати була, проте викладач не бажав обговорювати думку студентів, наполягаючи на власній позиції.
- Викладач не підтримував дискусії.

Рис.5 Чи мали Ви змогу вільно висловлювати власну думку на заняттях?

За результатами опитування встановлено чи в процесі проведення занять поєднувалася теорія з практичними прикладами? 100% респонденти відповіли, що викладач більшість теоретичних положень намагався поєднати з прикладами на практиці.



- Так, викладач більшість теоретичних положень намагався поєднати з прикладами на практиці.
- Окрім аспектів вивчення теорії викладач пояснював на практичних прикладах.
- Ні, викладач не звертався до прикладів на практиці, орієнтуючись лише на «сухі» теоретичні положення.

Рис.6 Чи в процесі проведення занять поєднувалася теорія з практичними прикладами?

У сьомому питанні анкети студентам пропонувалося оцінити за 10-тибалльною шкалою наочний супровід під час навчання в межах дисципліни, де 1 – відсутній, 10 – якісний наочний супровід. 25% студентів зазначили, що в процесі проведення занять використовувався якісний наочний супровід і оцінили його на 9 балів. 75% опитаних студентів оцінили наочний супровід на 10 балів.

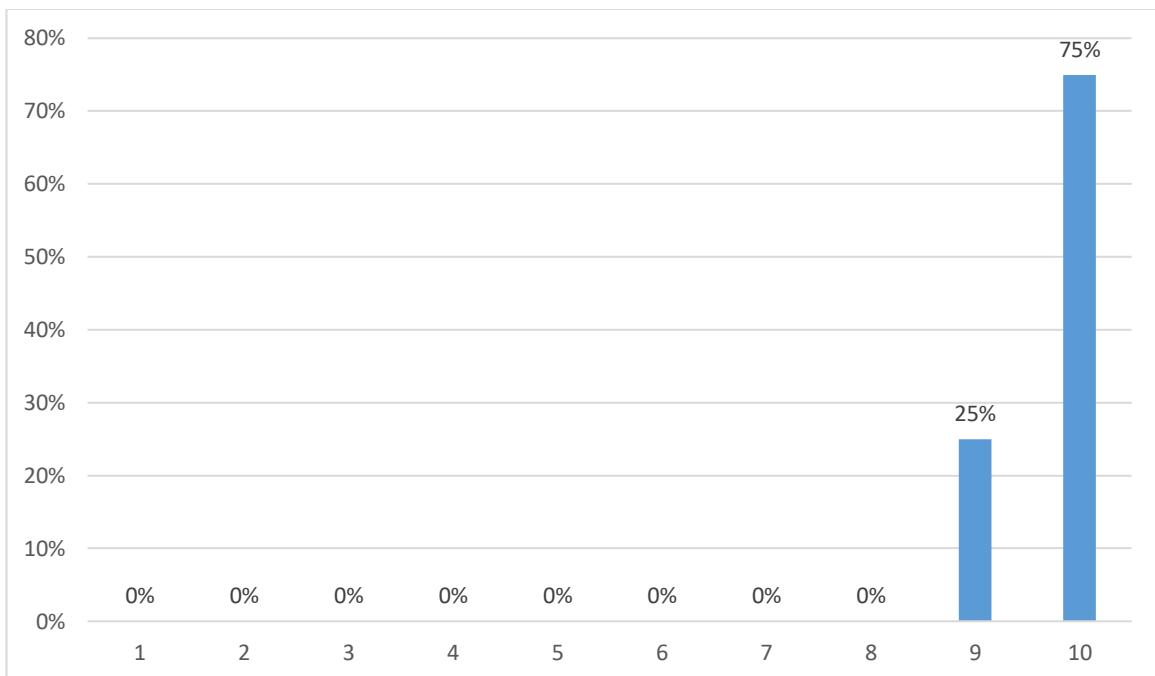


Рис.7 Оцініть за 10-тибалльною шкалою наочний супровід під час навчання в межах дисципліни, де 1 – відсутній, 10 – якісний наочний супровід.

В процесі опитування було з'ясовано наскільки викладач вміє використовувати наочність. Студентам пропонувалося оцінити за 10-тибалльною шкалою, де 1 – наочність не відповідає обговорюваному матеріалу, 10 – словесний і наочний матеріал якісно доповнюють одне одного. 100% опитаних оцінили на 10 балів використання наочності та вказали, що словесний і наочний матеріал якісно доповнюють одне одного.

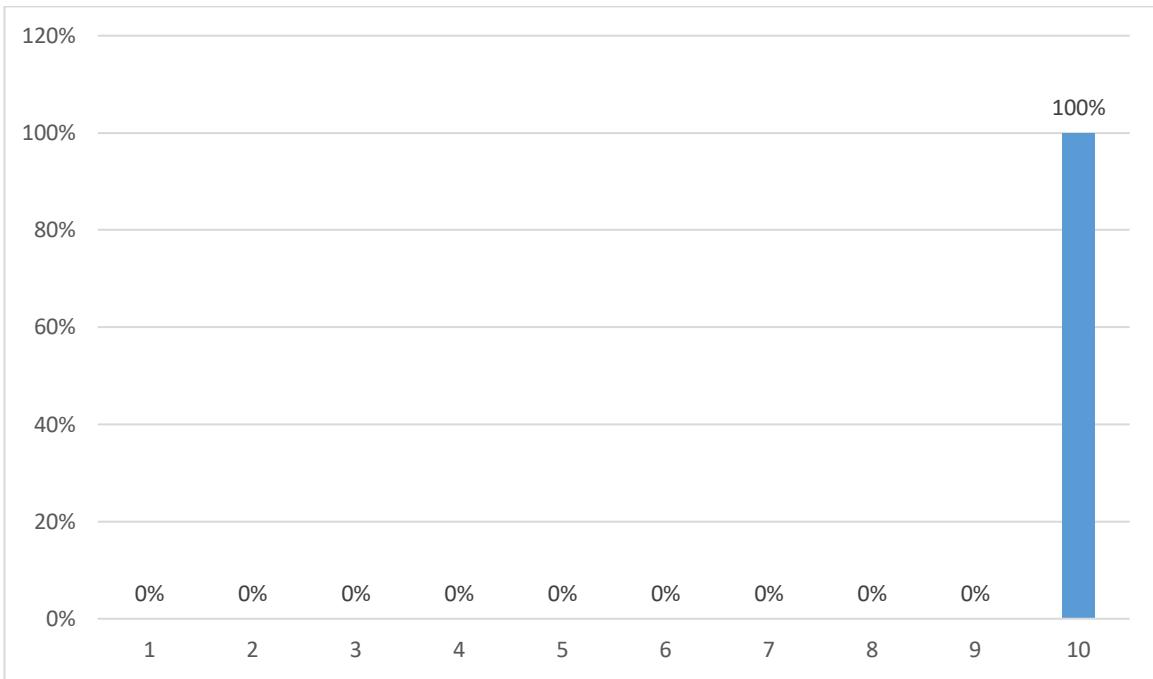


Рис.8 Оцініть за 10-тибалльною шкалою, де 1 – наочність не відповідає обговорюваному матеріалу, 10 – словесний і наочний матеріал якісно доповнюють одне одного.

За результатами опитування було з'ясовано чи достатнім був обсяг навчального матеріалу в межах дисципліни? 75% опитаних студентів зазначили, що є необхідність збільшити обсяг годин на дисципліну. А решта опитаних 25% вважають, що запропонованої кількості годин забагато і є потреба зменшити обсяг дисципліни.



Рис.9 Чи достатнім був обсяг навчального матеріалу в межах дисципліни?

На питання «Чи оптимальним було співвідношення лекційних, семінарських та практичних занять з дисципліни?» 75% студентів відзначили, що визначене співвідношення було оптимальним, що дозволило якісно засвоїти матеріал, тоді як 25% опитаних вважають, що є потреба збільшення кількості практичних занять. Опитані студенти вважають, що немає потреби проведення більшої кількості лекційних занять і зменшення кількості практичних.



Рис.10 Чи оптимальним було співвідношення лекційних, семінарських та практичних занять з дисципліни?

В процесі опитування було з'ясовано, що для 75% студентів знання, які вони отримали в процесі вивчення дисципліни є актуальними, 25% - частково

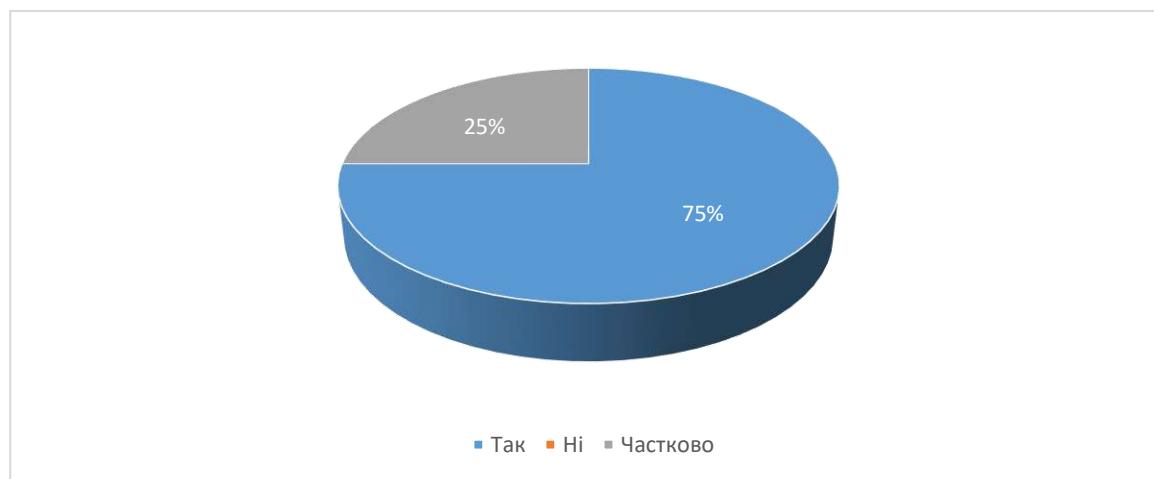


Рис.11 Чи актуальними є для Вас знання, які Ви отримали в процесі вивчення дисципліни?

Аналіз відповідей на запитання «Чи логічним і цікавим було поєдання тем, запропонованих для вивчення в межах дисципліни?» показав наступне: 100% вважають, що усі теми були цікавими і доповнювали одна одну.

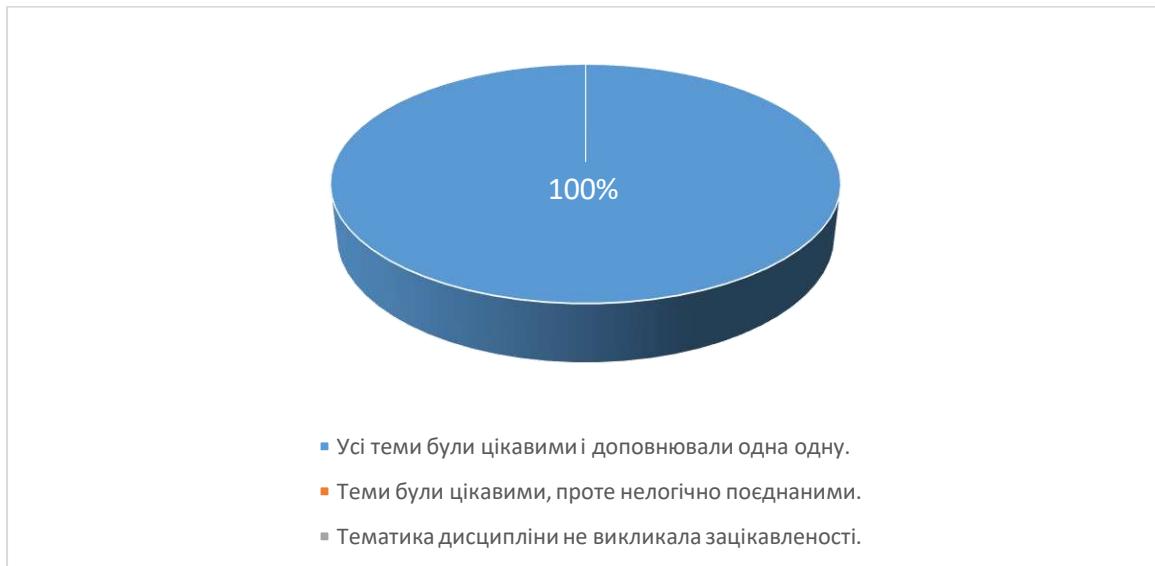


Рис. 12 Чи логічним і цікавим було поєдання тем, запропонованих для вивчення в межах дисципліни?

За результатами опитування встановлено які інформаційні джерела використовувались для вивчення дисципліни. 50% студентів зазначили, що використовували інформаційні джерела мережі інтернет, а інша частина опитаних використовували матеріали репозитарію ЛДУФК.

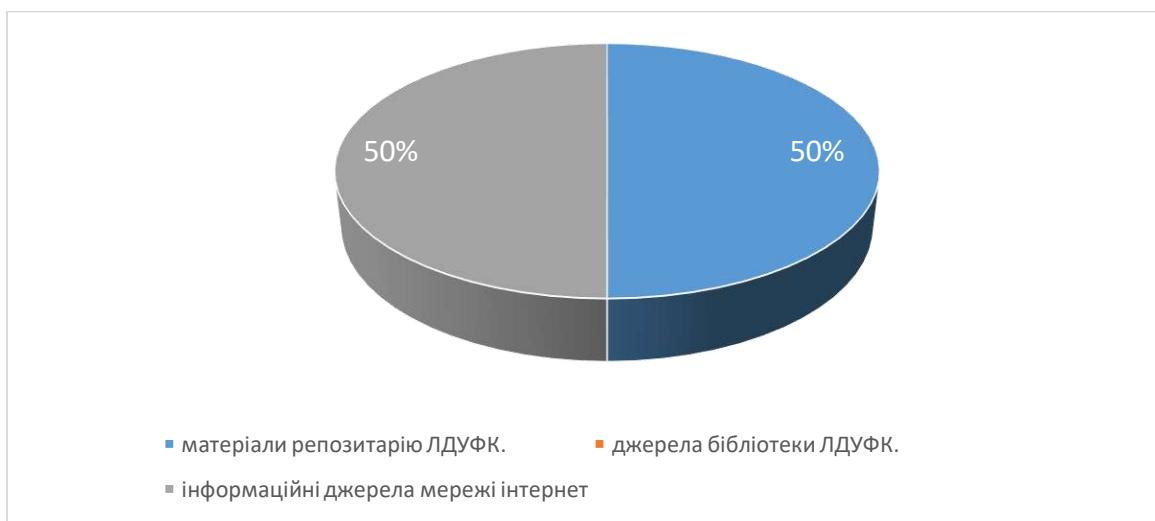


Рис. 13 Які інформаційні джерела ви переважно використовуєте для вивчення дисципліни?

В процесі опитування студентам було запропоновано вказати теми в межах дисципліни, які сподобалися найбільше. Студенти визначили, якнайбільш цікаві всі практичні теми та особливо були відзначені теми:

хореографічна підготовка у естетичних видах спорту, зростання конкуренції, збільшення складності і оригінальності в спортивній хореографії.

Студентам було запропоновано вказати теми в межах дисципліни, які на їх думку не мають практичного значення для професії. Усі опитані вказали, що вивчені теми важливі та мають практичне значення для професії.

На питання «Оцініть своє ставлення до роботи на лекціях (семінарах)?» 50% студентів відповіли, що часто проявляють активність, оскільки отримують задоволення від процесу навчання. 50% відповіли, що проявляють активність, якщо знають, що їх повинні опитувати.

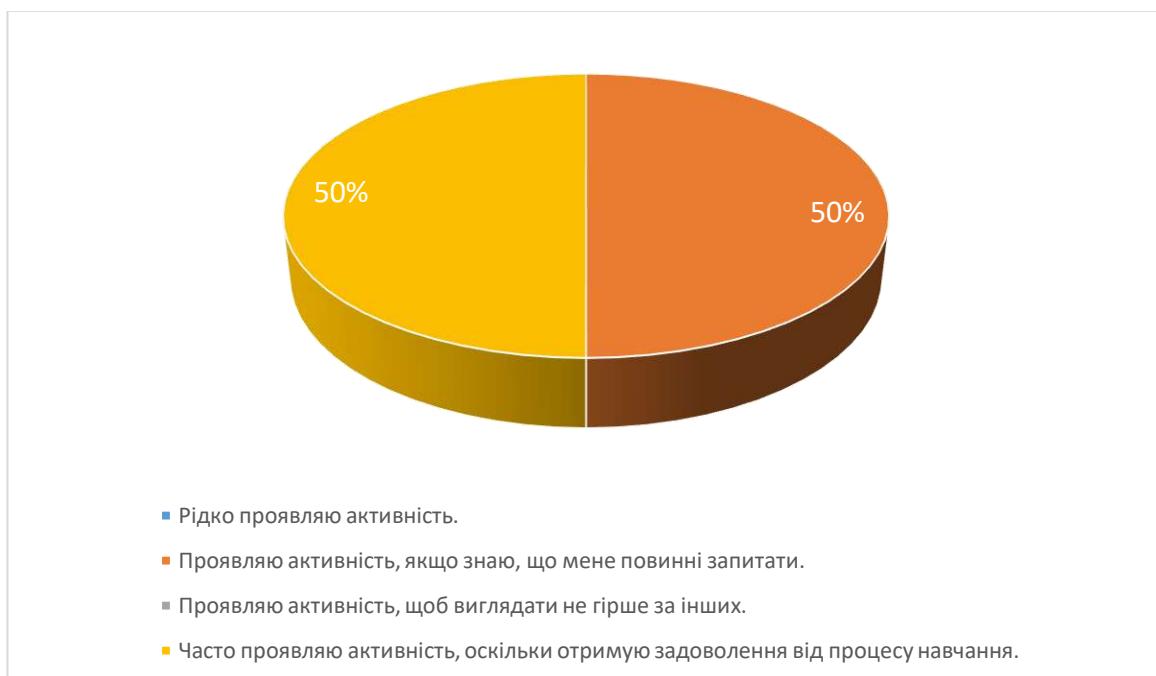


Рис. 14. Оцініть своє ставлення до роботи на лекціях (семінарах)?

На питання «Чи подобається вам дискутувати з викладачем?» 75% студентів відповіли, що часто дискутиують, оскільки отримують задоволення від процесу навчання та 25% вступають в дискусію, якщо знають, що їм це принесе додаткові бали.

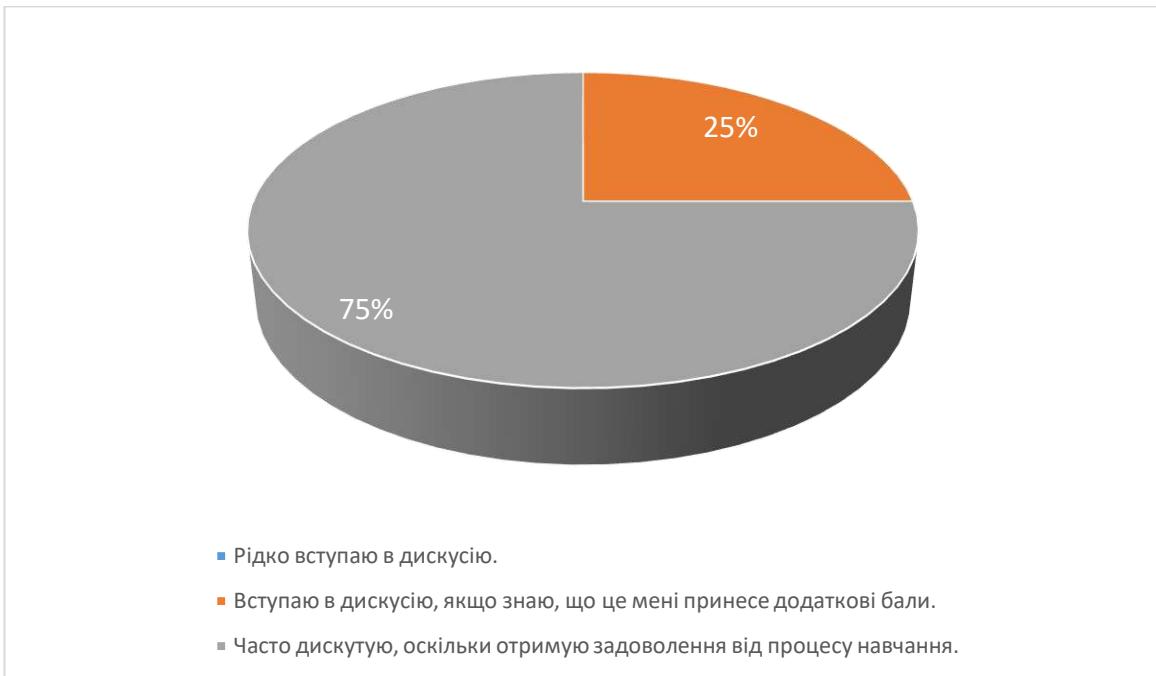


Рис. 15. Чи подобається вам дискутувати з викладачем?