

**Результати анкетування здобувачів 3-го року навчання
спеціальності 073 «Менеджмент»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
щодо якості освітнього процесу.
ОК "Маркетинг".**

56,3% (9 з 16 здобувачів) потенційних респондентів узяли участь у анкетуванні. Узагальнюючий аналіз свідчить про загалом позитивне **враження студентів від навчальної дисципліни** (середній бал 8,0 бала). На питання **«Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни»** 4 (44,4% опитаних) здобувача відповіли, що переважна більшість тем є необхідними і 5 (55,6% опитаних) – що частина тем важливі для професійного вдосконалення.

На питання **«Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни»** 4 студенти (44,4% опитаних) відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 4 (44,4%) – що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення і 1 (11,2% опитаних) – недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Щодо **оцінки форм викладання навчальної дисципліни**, то середній бал з 10-и можливих склав – 7,2 бала.

Оцінка здобувачами системи оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-и бальною шкалою (де 1- необ'єктивна, незручна, а 10 - зручна та така, що об'єктивно оцінює підготовленість студента) вивила середній показник у 8,0 бала.

На питання **«Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни»** відповіді розподілились наступим чином:

- Стислі терміни виконання завдань для контролю – 1 респондент (11,1%);
- Надмірна кількість завдань для контролю – 1 респондент (11,1%);
- Завдання стереотипні, нецікаві для виконання – 3 респонденти (33,3%);
- Надто складні завдання – 1 респондент (11,1%);
- Оптимальна кількість завдань для контролю – 6 респондентів (66,7%);
- Оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 2 респонденти (22,2%);
- Цікаві завдання, вимагають творчого та аналітичного підходу – 1 респондент (11,1%).

На питання **«Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)»** середній бал відповідей респондентів склав – 7,1 бала.

Питання **«Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)»** виявило наступні усередненні результати:

- Комунікабельність – 7,3 бала;
- Мобільність – 6,9 бала;
- Об'єктивність – 7,6 бала;
- Ораторські здібності – 7,8 бала;
- Уміння доступно викладати матеріал – 7,1 бала.

Відповіді на питання **«Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?»** розподілились наступним чином: «Так» відповіли 4 студенти (44,4%) і решта 5 (55,6%) – позначили відповідь «Важко відповісти».

Думки здобувачів щодо питання **«Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо»** розподілилась так:

- Покращити рівень доступності викладання матеріалу – 4 (44,4% опитаних);
- Покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 2 (22,2% опитаних);
- Покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету – 4 (44,4% опитаних);
- Зменшити обсяг навчальної дисципліни – 1 (11,1% опитаних);
- Покращити наочність (візуалізацію) – 7 (77,8% опитаних).

Відповіді студентів щодо питання **«Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку) мають такий вигляд:**

- Співвідношення різних форм навчання оптимальне – 2 респонденти (22,2% опитаних);
- Переважна кількість форм навчання дистанційної форми – 7 респондентів (77,8% опитаних).

Думки здобувачів з питання: **«Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?»** розподілились так:

- Так – 2 (22,2% опитаних);
- Важко відповісти – 7 (77,8% опитаних).