

**Результати анкетування здобувачів 2-го року навчання
спеціальності 073 «Менеджмент»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
щодо якості освітнього процесу.
ОК "Основи нутріціології".**

53,8% (7 з 13 здобувачів) потенційних респондентів узяли участь у анкетуванні. Узагальнюючий аналіз свідчить про загалом позитивне **враження студентів від навчальної дисципліни** (середній бал 7,4 бала). На питання **«Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни»** 2 (28,6% опитаних) здобувачів відповіли, що переважна більшість тем є необхідними і 5 (71,4% опитаних) – що частина тем важливі для професійного вдосконалення.

На питання **«Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни»** 2 студенти (28,6% опитаних) відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення; 4 (57,1% опитаних) – що частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення і 1 (14,3% опитаних) – недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Щодо **оцінки форм викладання навчальної дисципліни**, то середній бал з 10-и можливих склав – 7,3 бала.

Оцінка здобувачами системи оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-и бальною шкалою (де 1- необ'єктивна, незручна, а 10 - зручна та така, що об'єктивно оцінює підготовленість студента) вивила середній показник у 8,6 бала.

На питання **«Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни»** відповіді розподілились наступим чином:

- Оптимальна кількість завдань для контролю – 3 респонденти (42,9%);
- Оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 4 респонденти (57,1%);
- Цікаві завдання, вимагають творчого та аналітичного підходу – 2 респонденти (28,6%).

На питання **«Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав моїх очікувань, викладає нецікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)»** середній бал відповідей респондентів склав – 8,3 бала.

Питання **«Оцініть наступні якості викладача за 10-ти бальною шкалою (1 – найнижчий рівень; 10 – найвищий рівень)»** виявило наступні усередненні результати:

- Комунікабельність – 5,9 бала;

- Мобільність – 5,4 бала;
- Об'єктивність – 5,7 бала;
- Ораторські здібності – 5,6 бала;
- Уміння доступно викладати матеріал – 5,6 бала.

Відповіді на питання **«Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?»** розподілились наступним чином: «Так» відповіли 2 студенти (28,6%); «Ні» - 2 студенти (28,6%) і решта 3 (42,8%) позначили відповідь «Важко відповісти».

Думки здобувачів щодо питання **«Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо»** розподілились так:

- Покращити рівень доступності викладання матеріалу – 2 (28,6% опитаних);
- Покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 2 (28,6% опитаних);
- Покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету – 5 (71,4% опитаних);
- Покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 2 (28,6% опитаних);
- Зменшити обсяг навчальної дисципліни – 3 (42,8% опитаних);
- Замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 1 (14,3% опитаних);
- Покращити наочність (візуалізацію) – 1 (14,3% опитаних);

Відповіді студентів щодо питання **«Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку) мають такий вигляд:**

- Співвідношення різних форм навчання оптимальне – 3 респонденти (42,9% опитаних);
- Переважна кількість форм навчання дистанційної форми – 4 респонденти (57,1% опитаних);

Думка здобувачів з питання: **«Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?»** розподілилась так:

- Так – 3 (42,9% опитаних);
- Ні – 1 (14,2% опитаних);
- Важко відповісти – 3 (42,9% опитаних).