

Якість викладання навчальної дисципліни
**ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ ПРИ ТРАВМІ, ПОЛІТРАВМІ ТА
ЗАХВОРЮВАННІ ОПОРНО-РУХОВОГО АПАРАТУ**

опитування студентів I курсу
спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія
Освітньо-кваліфікаційний рівень Магістр
(n=48)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж грудня 2022 року було проведено опитування. В опитуванні взяло участь 48 студентів 1-го курсу спеціальності 227 – Фізична терапія, ерготерапія.

Важливо було з'ясувати враження студентів від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою, студенти оцінили його у 9,083 бали.

На запитання анкети «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?», 72,9% відповіли, що переважна більшість тем є необхідними, 27,1% вважають, що частина тем важливі для професійного вдосконалення.

За результатами опитування також встановлено «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?». 75% студентів відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення; 22,9% зазначили, що частина тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення; 2,1% - що недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістове наповнення.

Отримана оцінка форми викладання навчальної дисципліни за 10-бальною шкалою, її студенти оцінили в 8,94 бали.

Відповідаючи на запитання анкети, респонденти мали змогу оцінити систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою, де 1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює підготовленість. Система оцінена в 8,77 балів.

Надзвичайно цікаво було проаналізувати відповіді на прохання «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах

навчальної дисципліни». Аналізуючи результати відповідей респондентів, можемо констатувати, що 70,8% опитаних вказали, що кількість завдань для контролю є оптимальною; 56,3% - що рівень складності завдань для контролю оптимальний, вони спонукають до пошуку; 47,9% - що завдання цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу; 22,9% - що терміни виконання завдань для контролю стислі; 6,3% - що завдання стереотипні, нецікаві для виконання; 2,1% - що завдання надто складні.

У процесі анкетування також була визначена оцінка враження респондентів від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою. Вона становить 9,1.

Щодо якостей викладача за 10-ти бальною шкалою, студенти оцінили комунікабельність у 7,54 бали; мобільність у 7,35 бали; об'єктивність – у 7,65 бали; ораторські здібності у 7,71 бали; уміння доступно викладати матеріал – у 7,79 бали.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є поєднання теорії та практики під час навчання, тому наступне питання анкети звучало: «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?». 79,2 % респондентів відповіли «так», відповідь «важко відповісти» надали 18,8% респондентів, відповідь «ні» - 2,1%.

Студенти, відповідаючи на запитання анкети, мали змогу висловити свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. 43,8% відповідей вказують, що варто покращити наочність (візуалізацію); 33,3% зазначають, що слід покращити поєднання теоретичної та практичної складової; 25% акцентували, що необхідно покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету; по 22,9% відповідей стосувалися покращення рівня комунікації між викладачем і студентом, а також вдосконалення системи оцінювання; 20,8% - покращення рівня доступності викладання матеріалу; 16,7% - збільшення обсягу навчальних дисциплін; 6,3% - зменшення обсягу навчальних дисциплін і по 2,1% відповідей отримали варіанти заміни обов'язкових завдань з

дисципліни, а також варіанти «все структуровано і чітко, на мою думку» і «вважаю, що все підібрано максимально доступно і цікаво».

На пропозицію «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» були сформовані такі відповіді: 52,1% респондентів вважають, що співвідношення різних форм навчання оптимальне; 43,8% - що переважна кількість форм навчання дистанційної форми та 4,2%, що недостатня кількість форм навчання дистанційної форми.

Підсумковим питанням анкети було «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?»: відповідь «так» дали 72,9% опитаних, 18,8% респондентів відповіли «важко відповісти» і 8,3% - «ні».