

Якість викладання навчальної дисципліни

**ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ У АКУШЕРСТВІ ТА ГІНЕКОЛОГІЇ**

опитування студентів I курсу  
спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія  
Освітньо-кваліфікаційний рівень Магістр  
(n=64)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж грудня 2022 року було проведено опитування. В опитуванні взяло участь 64 студенти 1-го курсу спеціальності 227 – Фізична терапія, ерготерапія.

Важливо було з'ясувати враження студентів від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою, студенти оцінили його у 9,25 бали.

На запитання анкети «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни?», 84,4% відповіли, що переважна більшість тем є необхідними, 14,1% вважають, що частина тем важливі для професійного вдосконалення; 1,6% студентів дали відповідь, що недостатньо тем, що необхідні для професійного вдосконалення.

За результатами опитування також встановлено «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни?». 93,8% студентів відповіли, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення; 4,7% зазначили, що частина тем мають цікаве та інформативне змістове наповнення; 1,6% - що недостатньо тем, що мають цікаве та інформативне змістове наповнення.

Отримана оцінка форми викладання навчальної дисципліни за 10-бальною шкалою, її студенти оцінили в 9,34 бали.

Відповідаючи на запитання анкети, респонденти мали змогу оцінити систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою, де 1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює підготовленість. Система оцінена в 9,42 балів.

Надзвичайно цікаво було проаналізувати відповіді на прохання «Сформулюйте свою думку щодо добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни». Аналізуючи результати відповідей респондентів, можемо констатувати, що 75% опитаних вказали, що рівень складності завдань для контролю оптимальний, вони спонукають до пошуку; 71,9% - що завдання цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу; 56,3% - що кількість завдань для контролю є оптимальною; 15,6% - що терміни виконання завдань для контролю стислі; 1,6% - що завдань для контролю надмірна кількість.

У процесі анкетування також була визначена оцінка враження респондентів від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою. Вона становить 9,52.

Щодо якостей викладача за 10-ти бальною шкалою, студенти оцінили комунікабельність у 7,69 бали; мобільність у 7,5 бали; об'єктивність – у 7,67 бали; ораторські здібності у 7,58 бали; уміння доступно викладати матеріал – у 7,7 бали.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є поєднання теорії та практики під час навчання, тому наступне питання анкети звучало: «Чи поєднує викладач теоретичний матеріал з сучасними прикладами з практики?». 82,8 % респондентів відповіли «так», відповідь «важко відповісти» надали 17,2% респондентів.

Студенти, відповідаючи на запитання анкети, мали змогу висловити свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо. 46,9% відповідей вказують, що варто покращити наочність (візуалізацію); 32,8% зазначають, що слід покращити поєднання теоретичної та практичної складових; 21,9% акцентували, що необхідно збільшити обсяг навчальної дисципліни; 12,5% - що потрібно покращити рівень доступності викладання матеріалу; по 10,9% відповідей стосувалися зменшення обсягу навчальної дисципліни, вдосконалення системи оцінювання та покращення викладання матеріалу з метою збільшення

інтересу до предмету; 7,8% відповідей отримав варіант заміни обов'язкових завдань з дисципліни; 6,3% - покращення рівня комунікації між викладачем і студентом; по 1,6% - «Більше практичних», «побажань немає», «Все супер».

На пропозицію «Сформулюйте свою думку щодо співвідношення дистанційних форм навчання (без контакту з викладачем) з навчальної дисципліни та форм навчання, що передбачають контакт з викладачем (аудиторні форми навчання або використання відеозв'язку)» були сформовані такі відповіді: 57,8% респондентів вважають, що співвідношення різних форм навчання оптимальне; 35,9% - що переважна кількість форм навчання дистанційної форми та 6,3%, що недостатня кількість форм навчання дистанційної форми.

Підсумковим питанням анкети було «Чи обрали б ви у майбутньому для вивчення іншу дисципліну, яку читає даний викладач?»: відповідь «так» дали 89,1% опитаних, 7,8% респондентів відповіли «важко відповісти» і 3,1% - «ні».