

Якість викладання навчальної дисципліни  
**КЛІНІЧНИЙ РЕАБІЛІТАЦІЙНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ПРИ ПОРУШЕННІ  
ДІЯЛЬНОСТІ ОПОРНО-РУХОВОГО АПАРАТУ**

опитування студентів III-го курсу  
спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія  
(n=81, 74 %)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж грудня 2021 року було проведено опитування. В опитуванні взяло участь 81 студент (74%) 3-го курсу спеціальності 227 – Фізична терапія, ерготерапія.

Відповідаючи на запитання анкети «Чи сподобалася Вам манера викладання матеріалу дисципліни?» усі студенти без виключення відповіли, що так – 98,8 %.

На запитання «Наскільки доступно викладач подає матеріал?», 95,1 студентів відповіли, що матеріал поданий доступно.

Важливо було з'ясувати наскільки доброзичливий і тактовний по відношенню до студентів є викладач з даної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином:

71,6 % вказують, що терпляче вислуховує запитання студентів та дає відповіді; 17,3 % - зацікавлений в успіхах студентів; 11,1 % стверджують, що вимогливо ставиться до студентів, інколи надто консервативно.

На запитання анкети «Наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до предмету?» 48,1 % відповіли, що завжди ставить запитання, спонукає до дискусії; 44,4 % – викладач підтримує інтерес до навчального матеріалу впродовж усього курсу.

Надзвичайно цікаво було виявити «Чи мали студенти змогу вільно висловлювати власну думку на заняттях?». Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що 97,5 % опитаних дали ствердну відповідь і зауважили, що завжди була можливість подискутувати щодо цікавих тем і думка студентів завжди обговорювалася.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є поєднання теорії та практики під час навчання, тому наступне питання анкети звучало «Чи в процесі проведення занять поєднувалася теорія з практичними прикладами?». 90,1 % респондентів відповіли, що викладач більшість теоретичних положень намагався поєднати з прикладами на практиці.

Респонденти відповідаючи на запитання анкети, мали змогу оцінити за 10-тибальною шкалою наочний супровід під час навчання в межах дисципліни, де 1 – відсутній, 10 – якісний наочний супровід. Аналізуючи результати відповідей, можемо стверджувати, що наочний супровід даної дисципліни є доволі високий, оскільки 10 балів поставило 51,9 %; 9 балів – 22,2 %; 8 балів – 17,3 %, 7 і 6 балів – по 3,7%.

На запитання «На скільки викладач вміє використовувати наочність?» була запропонована також відповідь за 10-ти бальною шкалою. Отже, 55,6 % поставило 10 балів, що відповідає відповіді «словесний і наочний матеріал якісно доповнюють одне одного». 25,9 % поставили 9 балів; 14,8 % - 6 балів; 2,5 % - 7 балів.

Важивим запитанням було «Чи достатнім був обсяг навчального матеріалу в межах дисципліни»: відповідь так, визначеної кількості годин було достатньо для якісного освоєння матеріалу вибрали 74,1 %; є необхідність збільшити обсяг годин на дисципліну вказали 23,5 %.

На запитання «Чи оптимальним було співвідношення лекційних, семінарських та практичних занять з дисципліни?» 77,8 % зазначили, що таке співвідношення було оптимальним, щоб якісно засвоїти матеріал. І лише 17,3 % зазначило, що є потреба збільшення кількості семінарських і практичних занять.

За результатами опитування також встановлено чи актуальними є знання, які отримали студенти в процесі вивчення дисципліни? Студентів, які задоволені актуальністю знань було 90,1 %, частково задоволені 9,9 %.

В процесі опитування було з'ясовано також чи логічним і цікавим було поєднання тем, запропонованих для вивчення в межах дисципліни. На це запитання 90,1 % студентів відповіли, що так. Проте 8,6 % зазначило, що теми були цікавими, але нелогічно поєднані.

Важливим результатом опитування для покращення якості наповнення репозитарію ЛДУФК є відомості як часто студенти для підготовки до семінарських занять та іспитів використовують ресурси нашої бібліотеки. Магістри хоч і стверджують, що 69,1 % використовують матеріали репозитарію ЛДУФК; 23,5 % тих, хто використовує інформаційні джерела мережі інтернет.

На запитання «Оцініть своє ставлення до роботи на лекціях (семінарах)?» 44,4 % відповіли, що вони часто проявляють активність, оскільки отримують задоволення від процесу навчання; 21% - проявляють активність, щоб виглядати не гірше за інших; 19,8 % - рідко проявляють активність; 14,8 % проявляють активність, якщо знають, що їх мають запитати.

Підсумковим питанням анкети було «Чи подобається вам дискутувати з викладачем?» Узагальнена відповідь студентів показала, що 50,6 % рідко вступають в дискусію; 28,4 % часто дискутують, оскільки отримують задоволення від процесу навчання; 21 % вступають в дискусію, якщо знають, що це їм принесе додаткові бали.