

Якість викладання навчальної дисципліни

## **ПРИРОДНІ ФАКТОРИ ТА НЕТРАДИЦІЙНІ МЕТОДИ У ФІЗИЧНІЙ ТЕРАПІЇ ТА ЕРГОТЕРАПІЇ**

опитування студентів IV курсу

спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія

(n=37, 40 %)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж грудня 2021 року було проведено опитування. В опитуванні взяло участь 37 студентів (40 %) 4-го курсу спеціальності 227 – Фізична терапія, ерготерапія.

Відповідаючи на запитання анкети «Чи сподобалася Вам манера викладання матеріалу дисципліни?» 97,3 % студентів відповіли, що так.

На запитання «Наскільки доступно викладач подає матеріал?», 86,5 % відповіли, що доступно.

Важливо було з'ясувати наскільки доброзичливий і тактовний по відношенню до студентів є викладач з даної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином:

81,1 % вказують, що терпляче вислуховує запитання студентів та дає відповіді; 18,9 % - зацікавлений в успіхах студентів.

На запитання анкети «Наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до предмету?» 75,7 % – викладач підтримує інтерес до навчального матеріалу впродовж усього курсу; 16,2 % відповіли, що завжди ставить запитання, спонукає до дискусії; 8,1 % відповіли, що рівень зацікавленості залежить від теми окремого заняття; решта – що не слідкує за реакцією аудиторії.

Надзвичайно цікаво було в'яснити «Чи мали студенти змогу вільно висловлювати власну думку на заняттях?». Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що 97,3 % опитаних дали ствердну відповідь і зауважили, що завжди була можливість подискутувати щодо цікавих тем і думка студентів завжди обговорювалася.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є поєднання теорії та практики під час навчання, тому наступне питання анкети звучало «Чи в процесі проведення занять поєднувалася теорія з практичними прикладами?». 59,5 % респондентів відповіли, що викладач більшість теоретичних положень намагався поєднати з прикладами на практиці; 37,8 % відповіли, що окремі аспекти вивчення теорії викладач пояснював на практичних прикладах.

Респонденти відповідаючи на запитання анкети, мали змогу оцінити за 10-тибальною шкалою наочний супровід під час навчання в межах дисципліни, де 1 – відсутній, 10 – якісний наочний супровід. Аналізуючи результати відповідей, можемо стверджувати, що наочний супровід даної дисципліни є доволі високий, оскільки 10 балів поставило 59,5 %; 9 балів – 27 %; 8 балів – 5,4 %; 7 балів – 2,7 %; 6 балів – 5,4 %.

На запитання «На скільки викладач вміє використовувати наочність?» була запропонована також відповідь за 10-ти бальною шкалою. Отже, 67,6 % поставило 10 балів, що відповідає відповіді «словесний і наочний матеріал якісно доповнюють одне одного». 16,2 % поставили 9 балів. 8 балів – 10,8 %; 7 і 5 балів – по 2,7 %.

Важивим запитанням було «Чи достатнім був обсяг навчального матеріалу в межах дисципліни»: відповідь так, визначеної кількості годин було достатньо для якісного освоєння матеріалу вибрали 91,9 %.

На запитання «Чи оптимальним було співвідношення лекційних, семінарських та практичних занять з дисципліни?» 86,5 % зазначили, що таке співвідношення було оптимальним, щоб якісно засвоїти матеріал.

За результатами опитування також встановлено чи актуальними є знання, які отримали студенти в процесі вивчення дисципліни? Студентів, які задоволені актуальністю знань було 70,3 %, частково задоволені 27 %.

В процесі опитування було з'ясовано також чи логічним і цікавим було поєднання тем, запропонованих для вивчення в межах дисципліни. На це запитання студенти ствердно відповіли, що так – 97,3 %.

Важливим результатом опитування для покращення якості наповнення репозитарію ЛДУФК є відомості як часто студенти для підготовки до

семінарських занять та іспитів використовують ресурси нашої бібліотеки. Студенти стверджують, що 91,9 % використовують матеріали репозитарію ЛДУФК; 8,1 % тих, хто використовує інформаційні джерела мережі інтернет.

На запитання «Оцініть своє ставлення до роботи на лекціях (семінарах)?» 40,5 % відповіли, що часто проявляють активність, оскільки отримують задоволення від процесу навчання; 40,5 % проявляють активність, якщо знають, що їх мають запитати; 13,5% рідко проявляють активність.

Підсумковим питанням анкети було «Чи подобається вам дискутувати з викладачем?» Узагальнена відповідь студентів показала, що 59,5 % рідко вступають в дискусію; 32,4 % часто дискутують, оскільки отримують задоволення від процесу навчання.