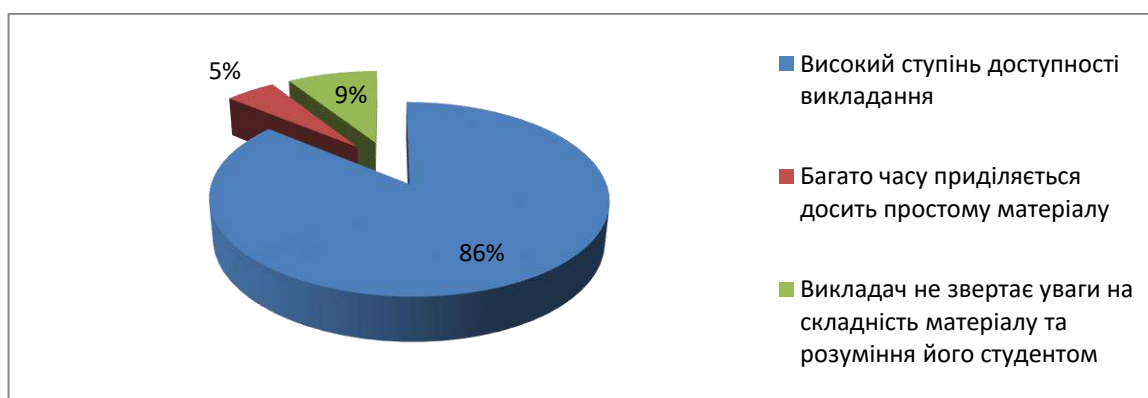


Якість викладання навчальної дисципліни
ОЗДОРОВЧА ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА
опитування бакалаврів
спеціальності 014.11 Середня освіта (фізична культура)
(IV курс; n=22)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж травня 2021 року було проведено опитування здобувачів другого рівня вищої освіти. В опитуванні взяло участь 22 студентів IV курсу спеціальності 014.11 – Середня освіта. Опитування стосувалося якості викладання профільної дисципліни спеціальності, за якою здійснюється підготовка фахівців у ЛДУФК імені Івана Боберського 014.11 – Середня освіта (фізична культура).

Відповідаючи на запитання анкети «Чи сподобалася Вам манера викладання матеріалу дисципліни?» студенти відповіли ствердно у кількості 19 осіб (87%), не сподобалась манера 3 студентам (13%).



Важливо було з'ясувати наскільки доброзичливий і тактовний по відношенню до студентів є викладач з даної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином: 17 студентів (77%) вказують, що терпляче вислуховує запитання студентів та дає відповіді; 4 студенти (19%) стверджують, що вимогливо ставиться до студентів, інколи надто консервативно; 1 студент (5%) - зацікавлений в успіхах студентів.

На запитання анкети «Наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до предмету?» 59% опитаних відповіли, що завжди ставить запитання, спонукає до дискусії; 27% студентів – викладач підтримує інтерес до навчального матеріалу впродовж усього курсу та 14% відповіли, що рівень зацікавленості залежить від теми окремого заняття.

Надзвичайно цікаво було виявити «Чи мали студенти змогу вільно висловлювати власну думку на заняттях?». Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що 23 студенти (86%) дали ствердну відповідь і зауважили, що завжди була можливість подискутувати щодо цікавих тем і думка студентів завжди обговорювалася. Однак, 5% опитаних відповіли, що можливість дискутувати була, проте викладач не бажав обговорювати думку студентів, наполягаючи на власній позиції і 9% студентів відповіли, що викладач не підтримував дискусії.

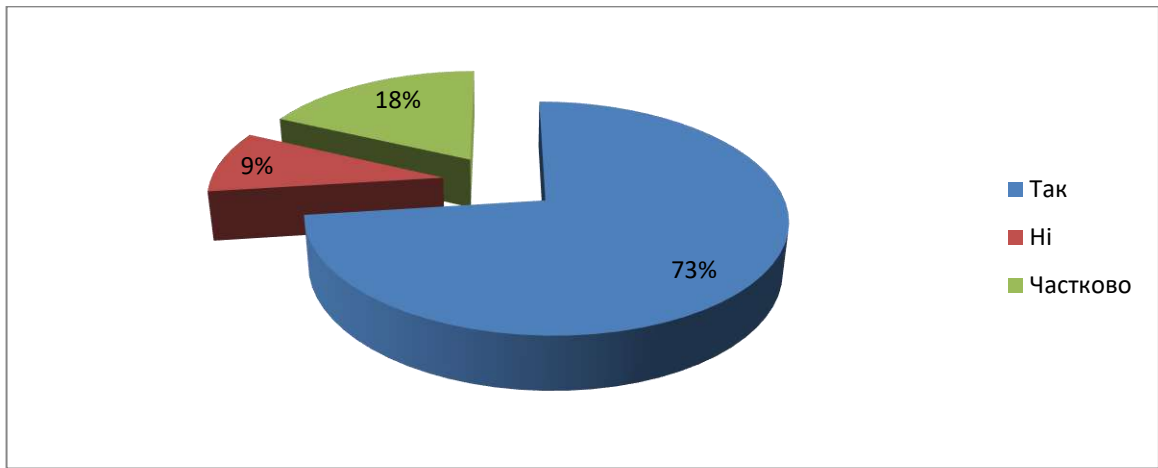
Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є поєднання теорії та практики під час навчання, тому наступне питання анкети звучало «Чи в процесі проведення занять поєднувалася теорія з практичними прикладами?». Відповіді респондентів були наступними: так, викладач більшість теоретичних положень намагався поєднати з прикладами на практиці – відповіли 16 осіб (73%); окремі аспекти вивчення теорії викладач пояснював на практичних прикладах – відповіли 3 осіб (14%); ні, викладач не звертався до прикладів на практиці, орієнтуючись лише на «сухі» теоретичні положення – відповіло 14% опитаних.



Студенти відповідаючи на запитання анкети, мали змогу оцінити за 10-ти бальною шкалою наочний супровід під час навчання в межах дисципліни, де 1 – відсутній, 10 – якісний наочний супровід. Аналізуючи результати відповідей, можемо стверджувати, що наочний супровід даної дисципліни є доволі високий, оскільки 10 балів поставило 16 студентів (70%); 8 балів та 7 балів - 3 студентів (15%), однак у відповідях виявлено і доволі низькі бали за наочний супровід даної дисципліни, так 2 і 3 бали виставило 15% усіх опитаних.

Важливим запитанням було «Чи достатнім був обсяг навчального матеріалу в межах дисципліни»: відповідь так, визначеної кількості годин було достатньо для якісного освоєння матеріалу вибрали 21 студент (95%); є необхідність збільшити обсяг годин на дисципліну вказав лише 1 студент (5%); запропонованої кількості годин забагато і є потреба зменшити обсяг дисципліни не вказав жоден респондент. Таким чином, розуміємо що обсяг навчального матеріалу в межах цієї дисципліни є оптимальним для здобувачів першого рівня вищої освіти.

За результатами опитування також встановлено чи актуальними є знання, які отримали студенти в процесі вивчення дисципліни? Студентів, які задоволені актуальністю знань виявлено 73%, частково задоволені 18% і не задоволені 9%.



В процесі опитування було з'ясовано також чи логічним і цікавим було поєднання тем, запропонованих для вивчення в межах дисципліни. На це запитання студенти ствердно відповіли в кількості 19 осіб (86%); теми були цікавими, проте нелогічно поєднаними – 1 студент (5%); тематика дисципліни не викликала зацікавленості відповіли 2 студентів (9%).

Важливим результатом опитування для покращення якості наповнення репозитарію ЛДУФК є відомості як часто студенти для підготовки до семінарських занять, заліків та іспитів використовують ресурси нашої бібліотеки. Відповіді студентів нас приємно здивували, оскільки усі вони використовують для підготовки виключно матеріали репозитарію ЛДУФК – 18 осіб (82%) та джерела бібліотеки ЛДУФК – 4 (18%), що свідчить про достатню наповненість репозитарію та бібліотеки ЛДУФК.

Підсумковим питанням анкети було «Чи подобається вам дискутувати з викладачем?» Узагальнена відповідь студентів показала, що 55% рідко вступають в дискусію; 27% вступають в дискусію, якщо знають, що це їм принесе додаткові бали; 18% часто дискутують, оскільки отримують задоволення від процесу навчання.

Таким чином, результати опитування студентів IV курсу спеціальності 014.11 Середня освіта (фізична культура) щодо якості викладання навчальної дисципліни «Оздоровча фізична культура» показують доволі добрі результати. Здобувачам сподобалася манера викладання матеріалу дисципліни, доступність подання матеріалу, доброзичливість і тактовність по відношенню до студентів викладача з даної дисципліни, високий наочний супровід дисципліни та використання репозитарію ЛДУФК.