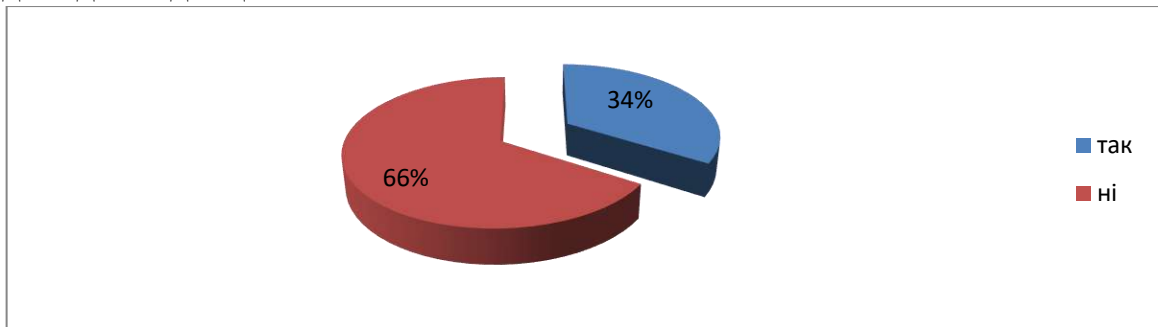


Якість викладання навчальної дисципліни
Професійна діяльність фахівця з фітнесу і рекреації
опитування магістрів
спеціальності 014.11 Середня освіта (фізична культура)
(Vкурс ; n=3)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж травня 2021 року було проведено опитування здобувачів другого рівня вищої освіти. В опитуванні взяло участь 3 студентів-магістрів V курсу спеціальності 014.11 – Середня освіта. Опитування стосувалося якості викладання вибіркової дисципліни спеціальності, за якою здійснюється підготовка фахівців у ЛДУФК імені Івана Боберського 014.11 – Середня освіта (фізична культура).

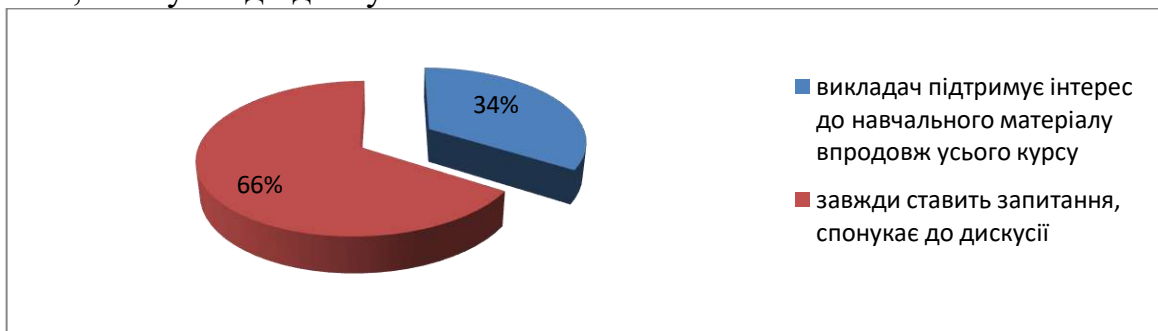
Відповідаючи на запитання анкети «Чи сподобалася Вам манера викладання матеріалу дисципліни?» лише 34% магістрів відповіли ствердно, однак 66 % відповіли негативно. Вважаємо, необхідно довести інформацію до викладачі даної дисципліни.



Важливо було з'ясувати наскільки доступно викладач подає матеріал для студентів. Аналіз відповідей показав, що 66% респондентів вказують на те, що викладач багато часу приділяється досить простому матеріалу; 34% – вказують на високий ступінь доступності викладання.

Важливо було з'ясувати наскільки доброзичливий і тактовний по відношенню до студентів є викладач з даної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином: терпляче вислуховує запитання студентів, дає відповіді – 1 магістр (34%); вимогливо ставиться до студентів, інколи надто консервативно - 1 магістрів (34%); зацікавлений в успіхах студентів – 1 магістрів (34%).

На запитання анкети «Наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до предмету?» 34% студентів - викладач підтримує інтерес до навчального матеріалу впродовж усього курсу; 66% опитаних - завжди ставить запитання, спонукає до дискусії.



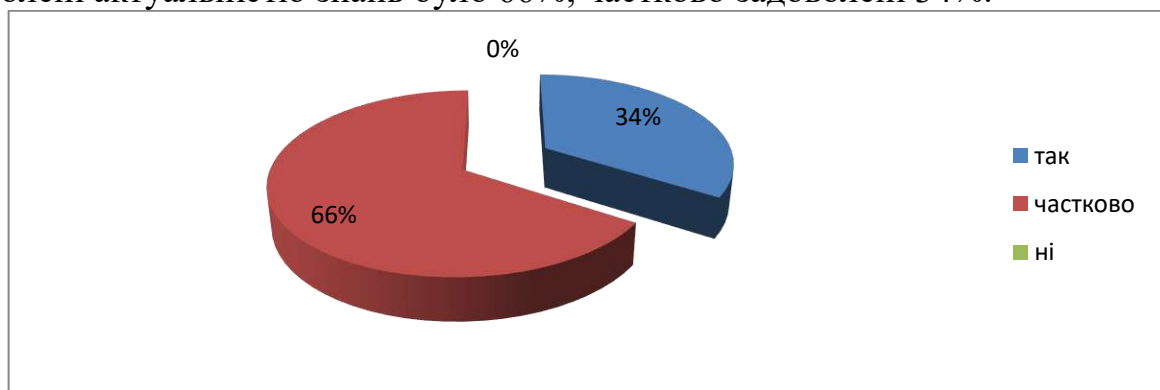
Надзвичайно цікаво було вияснити «Чи мали студенти змогу вільно висловлювати власну думку на заняттях?». Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що 66% студентів стверджують, що завжди була можливість подискутувати щодо цікавих тем і думка студентів завжди обговорювалася; 34% студентів стверджують, що можливість дискутувати була, проте викладач не бажав обговорювати думку студентів, наполягаючи на власній позиції.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є поєднання теорії та практики під час навчання, тому наступне питання анкети звучало «Чи в процесі проведення занять поєднувалася теорія з практичними прикладами?». Відповіді респондентів були наступними: так, викладач більшість теоретичних положень намагався поєднати з прикладами на практиці відповіли 2 осіб (66%); окремі аспекти вивчення теорії викладач пояснював на практичних прикладах відповіли 1 особа (34%).

Магістри відповідаючи на запитання анкети, мали змогу оцінити за 10-ти бальною шкалою наочний супровід під час навчання в межах дисципліни, де 1 – відсутній, 10 – якісний наочний супровід. Аналізуючи результати відповідей, можемо стверджувати, що наочний супровід даної дисципліни є більшою мірою недостатній для студентів, оскільки 5 балів відзначили 34% опитаних, 7 балів – 34% опитаних, 8 балів 34% респондентів.

Важливим запитанням було «Чи достатнім був обсяг навчального матеріалу в межах дисципліни»: відповідь так, визначеної кількості годин було достатньо для якісного освоєння матеріалу вибрали 2 магістрів (66%); запропонованої кількості годин забагато і є потреба зменшити обсяг дисципліни вказав лише 1 магістр (34%). Таким чином, розуміємо що обсяг навчального матеріалу в межах цієї дисципліни на думку студентів є оптимальним.

За результатами опитування також встановлено чи актуальними є знання, які отримали студенти в процесі вивчення дисципліни? Студентів, які задоволені актуальністю знань було 66%, частково задоволені 34%.



В процесі опитування було з'ясовано також чи логічним і цікавим було поєднання тем, запропонованих для вивчення в межах дисципліни. На це запитання усі студенти відповіли ствердно, що усі теми були цікавими і доповнювали одна одну.

Важливим результатом опитування для покращення якості наповнення репозитарію ЛДУФК є відомості як часто студенти для підготовки до семінарських занять та іспитів використовують ресурси нашої бібліотеки.

Магістри стверджують, що 66% використовують матеріали репозитарію ЛДУФК та 34% джерела бібліотеки ЛДУФК.

Підсумковим питанням анкети було «Чи подобається вам дискутувати з викладачем?» Узагальнена відповідь студентів показала, що 36% рідко вступають в дискусію; 28% вступають в дискусію, якщо знають, що це їм принесе додаткові бали; 36% часто дискутують, оскільки отримують задоволення від процесу навчання.

Таким чином, результати опитування магістрів спеціальності 014.11 Середня освіта (фізична культура) щодо якості викладання навчальної дисципліни «Професійна діяльність фахівця з фітнесу і рекреації» показують позитивну тенденцію. Здобувачам сподобалася доступність подання матеріалу, доброзичливість і тактовність по відношенню до студентів викладача з даної дисципліни, підтримування інтерес до навчального матеріалу впродовж усього курсу та достатній наочний супровід дисципліни. В процесі опитування було з'ясовано те, що теми були логічно і цікаво поєднані.

Відрадним є те, що студенти в своїй переважній більшості для підготовки використовують матеріали репозитарію ЛДУФК та джерела бібліотеки ЛДУФК.