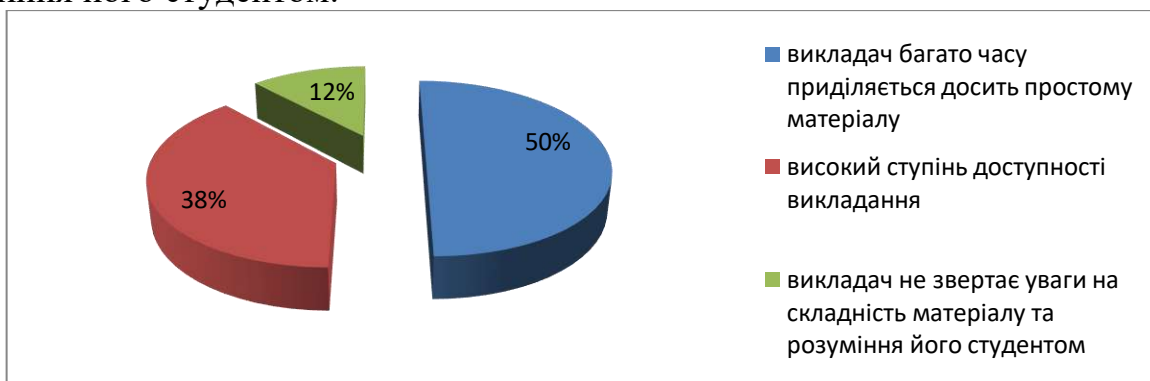


Якість викладання навчальної дисципліни
ЗАРУБІЖНІ СИСТЕМИ ОСВІТИ
опитування магістрів
спеціальності 014.11 Середня освіта (фізична культура)
(V курс; n=16)

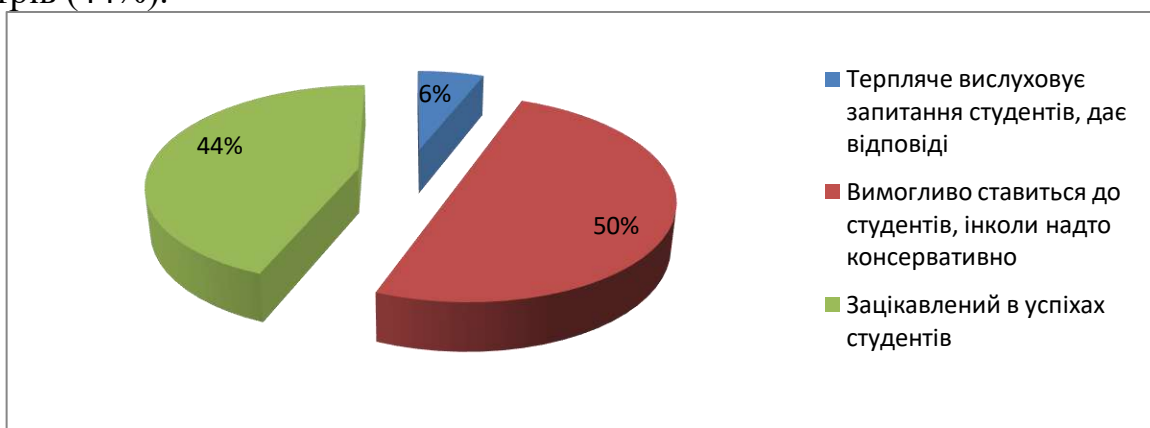
Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж травня 2021 року було проведено опитування здобувачів другого рівня вищої освіти. В опитуванні взяло участь 16 студентів-магістрів V курсу спеціальності 014.11 – Середня освіта. Опитування стосувалося якості викладання вибіркової дисципліни спеціальності, за якою здійснюється підготовка фахівців у ЛДУФК імені Івана Боберського 014.11 – Середня освіта (фізична культура).

Відповідаючи на запитання анкети «Чи сподобалася Вам манера викладання матеріалу дисципліни?» 68% магістрів відповіли ствердно, однак 32 % відповіли негативно.

Важливо було з'ясувати наскільки доступно викладач подає матеріал для студентів. Аналіз відповідей показав, що 50% респондентів вказують на те, що викладач багато часу приділяється досить простому матеріалу; 38% – вказують на високий ступінь доступності викладання. Однак 12% студентів стверджують, що викладач не звертає уваги на складність матеріалу та розуміння його студентом.



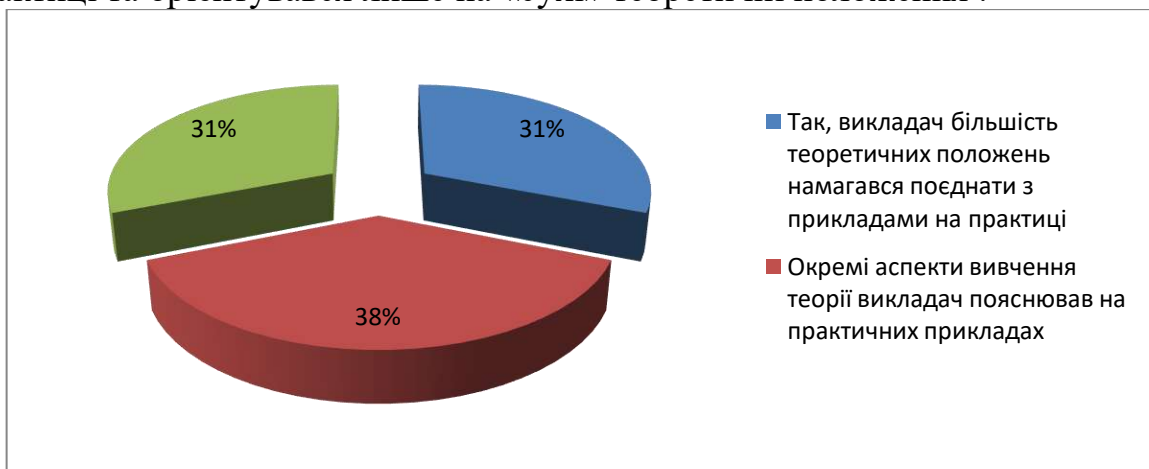
Важливо було з'ясувати наскільки доброзичливий і тактовний по відношенню до студентів є викладач з даної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином: терпляче вислуховує запитання студентів, дає відповіді – 1 магістр (6%); вимогливо ставиться до студентів, інколи надто консервативно - 8 магістрів (50%); зацікавлений в успіхах студентів – 7 магістрів (44%).



На запитання анкети «Наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до предмету?» 6% студентів вказує, що викладач не слідкує за реакцією аудиторії; 32% студентів - викладач підтримує інтерес до навчального матеріалу впродовж усього курсу; 24% опитаних - завжди ставить запитання, спонукає до дискусії; 38% опитаних стверджує, що рівень зацікавленості залежить від теми окремого заняття.

Надзвичайно цікаво було вияснити «Чи мали студенти змогу вільно висловлювати власну думку на заняттях?». Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що 67% студентів стверджують, що завжди була можливість подискутувати щодо цікавих тем і думка студентів завжди обговорювалася; 25% студентів стверджують, що можливість дискутувати була, проте викладач не бажав обговорювати думку студентів, наполягаючи на власній позиції, а також 6% опитаних вказують, що викладач не підтримував дискусії на заняттях.

Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є поєднання теорії та практики під час навчання, тому наступне питання анкети звучало «Чи в процесі проведення занять поєднувалася теорія з практичними прикладами?». Відповіді респондентів були наступними: так, викладач більшість теоретичних положень намагався поєднати з прикладами на практиці відповіли 5 осіб (31%); окремі аспекти вивчення теорії викладач пояснював на практичних прикладах відповіли 6 осіб (38%). Незадовільним вважаємо і той факт, що 31% опитаних вказали на відповідь анкети, що викладач не звертався до прикладів на практиці та орієнтувався лише на «сухі» теоретичні положення.



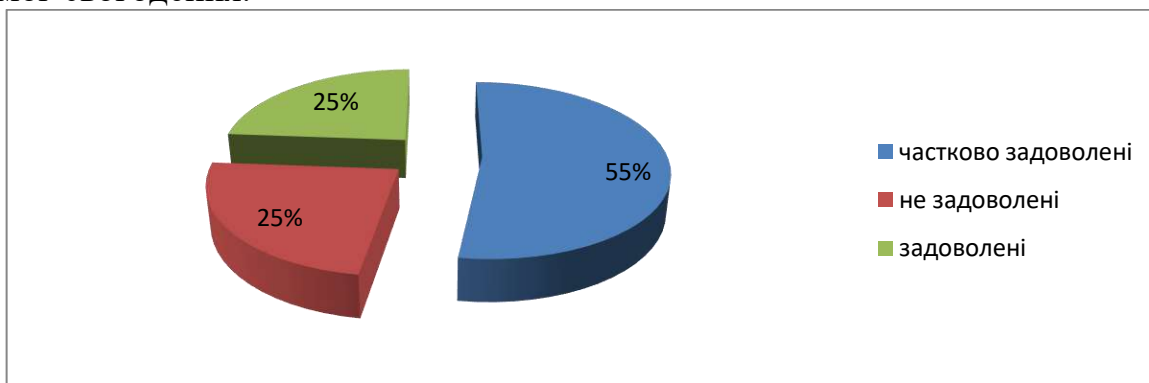
Магістри відповідаючи на запитання анкети, мали змогу оцінити за 10-ти бальною шкалою наочний супровід під час навчання в межах дисципліни, де 1 – відсутній, 10 – якісний наочний супровід. Аналізуючи результати відповідей, можемо стверджувати, що наочний супровід даної дисципліни є недостатній для студентів, оскільки виставлені бали були переважно на низьких рівнях, так 1 бал відзначили 12% опитаних, 2 бали – 6%, 3 бали – 12%, 5 балів – 25% опитаних, 6 балів 25% та 7 балів 20% респондентів.

Вважаємо необхідно довести до відома викладача даної дисципліни результати опитування студентів та зобов'язати внести корекції щодо покращення наочного супроводу даної дисципліни.

Важливим запитанням було «Чи достатнім був обсяг навчального матеріалу в межах дисципліни»: відповідь так, визначеної кількості годин було достатньо для якісного освоєння матеріалу вибрали 6 магістрів (38%); є

необхідність збільшити обсяг годин на дисципліну вказали 9 магістрів (56%); запропонованої кількості годин забагато і є потреба зменшити обсяг дисципліни вказав лише 1 магістр (6%). Таким чином, розуміємо що обсяг навчального матеріалу в межах цієї дисципліни на думку студентів є таким, що потребує збільшення обсягу годин на дисципліну.

За результатами опитування також встановлено чи актуальними є знання, які отримали студенти в процесі вивчення дисципліни? Студентів, які задоволені актуальністю знань було 25%, частково задоволені 55% і не задоволені 20% опитаних студентів. Вважаємо необхідним є перегляд навчальної документації з даної дисципліни та оновлення лекційного матеріалу до вимог сьогодення.



В процесі опитування було з'ясовано також чи логічним і цікавим було поєднання тем, запропонованих для вивчення в межах дисципліни. На це запитання студенти відповіли, що усі теми були цікавими і доповнювали одна одну - 6 осіб (38%); теми були цікавими, проте нелогічно поєднаними – 5 осіб (31%); тематика дисципліни не викликала зацікавленості – 5 осіб (31%).

Важливим результатом опитування для покращення якості наповнення репозитарію ЛДУФК є відомості як часто студенти для підготовки до семінарських занять та іспитів використовують ресурси нашої бібліотеки. Магістри стверджують, що 82% використовують матеріали репозитарію ЛДУФК та 12% джерела бібліотеки ЛДУФК.

Підсумковим питанням анкети було «Чи подобається вам дискутувати з викладачем?» Узагальнена відповідь студентів показала, що 36% рідко вступають в дискусію; 28% вступають в дискусію, якщо знають, що це їм принесе додаткові бали; 36% часто дискутують, оскільки отримують задоволення від процесу навчання.

Таким чином, результати опитування магістрів спеціальності 014.11 Середня освіта (фізична культура) щодо якості викладання навчальної дисципліни «Зарубіжні системи освіти» вказує на недостатність наочного супроводу дисципліни, обсяг навчального матеріалу в межах дисципліни на думку студентів є таким, що потребує збільшення обсягу годин. Вважаємо необхідним внесення корекцій до навчальної документації з даної дисципліни та оновлення лекційного матеріалу до вимог сьогодення.