

Звіт
про опитування якості викладання навчальної дисципліни
«Ділова іноземна мова»
у ЛДУФК імені Івана Боберського
здобувачів ступеня «магістр»
спеціальності 017 Фізична культура і спорт

Комісією з моніторингу якості освіти університету з 24.05.2021 по 14.06.2021 було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «магістр» щодо якості викладання навчальної дисципліни «Ділова іноземна мова» спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 49 респондентів, що складає 70% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то по 1 респонденту (2%), оцінили своє враження від навчальної дисципліни у 2 та 3 бали, 2 респонденти (4,1%) оцінили в 1 бал. По чотири (8,2%) опитаних оцінили власне враження від дисципліни у 5, 6, 7, та 8 балів. Вісім (16,3%) здобувачів ступеня «магістр» оцінили враження від дисципліни «Ділова іноземна мова» у 9 балів. Всі інші респонденти, а саме 21 (42,9%) опитуваних оцінили необхідність дисципліни у 10 балів.

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» встановив, що по 6,1% респондентів оцінили роботу викладача у 1, 6 та 8 балів. Один (2%) опитаний висловив думку, що робота викладача відповідає 4 балам. По 8,2% респондентів вважають, робота викладача дисципліни варта 5 та 7 балів. 9 (18,4%) анкетованих вважають, що робота викладача майже досконала і оцінили її у 9 балів. Всі інші, а саме, 22 (44,9%) висловили думку проте що робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення.

Аналіз відповідей на третє запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 44,9% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними. Трохи менше 42,9% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення. А 12,2% студентів зазначили, що відсутні теми, які необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на черверте запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 28 (57,1%) респондентів вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 17 (34,7%) опитаних думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення. Щодо відсутності тем, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, то цей варіант відповіді обрало 4 (8,2%) анкетованих.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що по 2%

опитаних оцінили якість форми викладання дисципліни у 4 та 6 балів. У 8 балів оцінили інноваційність викладання дисципліни 4,1% респондентів, 6,1% анкетованих вважають що форми викладання відповідають 5 балам. 8,2% анкетованих висловили думку, що форми, якими користується викладач є застарілими (1 бал). На думку 14,3% респондентів форми роботи викладача відповідають 7 балам. Значна більшість опитаних 34,7% оцінили форми викладання дисципліни у 9 балів. Не значно менше, а саме у 28,6% вважають, що форми викладання предмету «Ділова іноземна мова» є максимально інноваційними.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» розподілилися наступним чином. Два (4,2%) респонденти оцінили систему оцінювання на 1 бал тобто вважають її необ'єктивною та незручною. По три (6,3%) респонденти зазначили, що система оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни, відповідає 5 та 7 балам за 10-ти бальною шкалою. По шість (12,5%) опитаних оцінили систему оцінювання у 6 та 8 балів. Майже досконалою вважають систему оцінювання 27,1% (13) анкетованих. А 31,3% (15) опитаних висловили думку, що система оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни є зручною та такою, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість (10 балів).

Аналіз відповідей на сьоме запитання «Які інформаційні джерела ви переважно використовуєте для вивчення дисципліни?» засвідчив, що лиш 10,2% опитаних користуються інформаційними джерелами бібліотеки ЛДУФК, 36,7% використовують інформаційні джерела мережі Інтернет, а 53,1% опитаних використовують інформаційні джерела які розташовані в електронному репозитрію бібліотеки ЛДУФК.

На ступне питання було присячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином

- надмірна кількість завдань для контролю – 13 (26,5%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 10 (20,4%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 10 (20,4%)
- надто складні – 2 (4,1%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 18 (36,7%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 11 (22,4%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 20 (40,8%)

Аналіз відповідей на запитання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» виявив наступний розподіл відповідей

- Покращити рівень доступність викладання матеріалу – 11 (24,5%)
- Покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 5 (10,2%)

- Покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету – 2 (4,1%)
- Покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 4 (8,2%)
- Збільшити кількість годин на дисципліну/або обсяг дисципліни – 6 (12,2%)
- Зменшити кількість годин на дисципліну/ або обсяг дисципліни. – 4 (8,2%)
- Замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 5 (10,2%)
- Вдосконалити систему оцінювання – 11 (22,4%)