

Звіт
про опитування якості викладання навчальної дисципліни
«Філософія»
у ЛДУФК імені Івана Боберського
здобувачів ступеня «бакалавр»
спеціальності 017 Фізична культура і спорт

Комісією з моніторингу якості освіти університету з 24.05.2021 по 14.06.2021 було в он-лайн режимі проведено опитування здобувачів ступеня «бакалавр» щодо якості викладання навчальної дисципліни «Філософія» спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

В опитування взяло участь 102 респонденти, що складає 77,86% здобувачів.

Щодо першого запитання «Оцініть своє враження від навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - не потрібна для майбутньої професії, не цікава; 10 – надзвичайно потрібна і цікава навчальна дисципліна)», то по 1 респонденту (1%), оцінив своє враження від навчальної дисципліни у 2 та 4 бали, 2 респонденти (2%) оцінили в 1 бал. П'ять (4,9%) опитаних оцінили власне враження від дисципліни у 6 балів. Дванадцять (11,8%) здобувачів ступеня «бакалавр» оцінили враження від дисципліни «Філософія» у 5 балів. Тринадцять (12,7%) опитаних оцінили враження від предмету у 7 балів. Вісімнадцять (17,6%) та двадцять два (21,6%) студентів оцінили враження від предмету на 9 та 10 балів відповідно. Всі інші респонденти, а саме 25 (24,5%) опитуваних оцінили необхідність дисципліни у 8 балів.

Аналіз відповідей на запитання «Оцініть своє враження від роботи викладача за 10-ти бальною шкалою (1 - не виправдав мої очікування, викладає не цікаво; 10 – робота викладача викликає надзвичайне зацікавлення)» встановив, що по 1% респондентів оцінили роботу викладача у 2 та 4 бали. По два (2%) опитаних висловили думку, що робота викладача відповідає 1 та 3 балам. Шість (5,9%) респондентів вважають, що робота викладача дисципліни варта 5 балів. Сім (6,9%) анкетованих вважають, що робота викладача відповідає 7 балам. У 8 балів оцінили викладання предмету 7,8% анкетованих. Значна частина опитаних студентів, а саме 20,6%, 25,5% та 27,58%, оцінили викладання дисципліни «Філософія» у 8, 9 та 10 балів відповідно.

Аналіз відповідей на третє запитання «Чи доцільно підібрана тематика навчальної дисципліни» показав, що 46,1% опитаних вважають переважну більшість тем необхідними. 46,1% респондентів висловили думку що лише частина тем необхідні для професійного вдосконалення. А 7,8% студентів зазначили, що відсутні теми, які необхідні для професійного вдосконалення.

Щодо відповідей на черверте запитання «Чи вдало підібрано змістовне наповнення тем навчальної дисципліни» то 44 (43,1%) респонденти вважають, що переважна більшість тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення, 52 (51%) опитаних думають, що лише частина тем мають цікаве та інформативне змістовне наповнення. А 6 (5,9%) висловили думку, що відсутні теми, що мають цікаве та інформативне змістовне наповнення.

Аналіз відповідей стосовно форм викладання навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 - застарілі; 10 – інноваційні) засвідчив, що 1% опитаних оцінили якість форми викладання дисципліни у 2 бали. У 4 балів оцінили інноваційність викладання дисципліни 2% респондентів, 3,9% анкетованих вважають що форми викладання відповідають 1 балу. По 7,8% анкетованих висловили думку, що форми, якими користується викладач відповідають 5 та 6 балам. На думку 14,7% респондентів форми роботи викладача можна оцінити у 7 балів. Дещо більше, а саме у 18,6% вважають, що форми викладання предмету «Філософія» є максимально інноваційними. Значна частина опитаних студентів, а саме 23,5% та 20,6%, оцінили викладання дисципліни «Філософія» у 8 та 9 балів відповідно.

Відповіді на питання «Оцініть систему оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни за 10-ти бальною шкалою (1 – необ'єктивна, незручна; 10 – зручна та така, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість)» розподілилися наступним чином. По одному (1%) респонденту оцінили систему оцінювання на 2 та 4 бали. Два (2%) респонденти зазначили, що система оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни, відповідає 1 балу. П'ять (4,9%) опитаних висловили думку, що система оцінювання варта 5 балів за 10-ти бальною шкалою. Одинадцять (10,8%) та дванадцять (11,8%) опитаних оцінили систему у 6 та 7 балів відповідно. По двадцять два (21,6%) анкетованих вважають, що система оцінювання відповідає 8 та 9 балам. А 25,5% (26) опитаних висловили думку, що система оцінювання знань і вмінь в межах навчальної дисципліни є зручною та такою, що об'єктивно оцінює вашу підготовленість (10 балів).

Аналіз відповідей на сьоме запитання «Які інформаційні джерела ви переважно використовуєте для вивчення дисципліни?» засвідчив, що лише 9,8% опитаних користуються інформаційними джерелами бібліотеки ЛДУФК, 37,3% вивористовують інформаційні джерела мережі Інтернет, а 52,9% опитаних використовують інформаційні джерела які розташовані в електронному репозитрію бібліотеки ЛДУФК.

На ступне питання було присячено оцінюванню добору завдань для контролю в межах навчальної дисципліни (можна було вибрати декілька варіантів відповідей). Відповіді опитаних розділилися наступним чином

- надмірна кількість завдань для контролю – 32 (31,4%)
- стислі терміни виконання завдань для контролю – 33 (32,4%)
- стереотипні, не цікаві для виконання – 21 (20,6%)
- надто складні – 18 (17,6%)
- оптимальна кількість завдань для контролю – 38 (37,3%)
- оптимальний рівень складності завдань для контролю, спонукають до пошуку – 31 (30,4%)
- цікаві, вимагають творчого та аналітичного підходу – 32 (31,4%)

Аналіз відповідей на запитання «Висловіть свої побажання щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни, роботи викладача, системи контролю тощо» виявив наступний розподіл відповідей

- Покращити рівень доступності викладання матеріалу – 14 (13,7%)
- Покращити рівень комунікації між викладачем і студентом – 8 (7,8%)
- Покращити викладання матеріалу з метою збільшення інтересу до предмету – 21 (20,6%)
- Покращити поєднання теоретичної та практичної складових – 14 (13,7%)
- Збільшити кількість годин на дисципліну/або обсяг дисципліни – 6 (5,9%)
- Зменшити кількість годин на дисципліну/ або обсяг дисципліни. – 14 (13,7%)
- Замінити обов'язкові завдання з дисципліни – 6 (5,9%)
- Вдосконалити систему оцінювання – 19 (18,6%)