

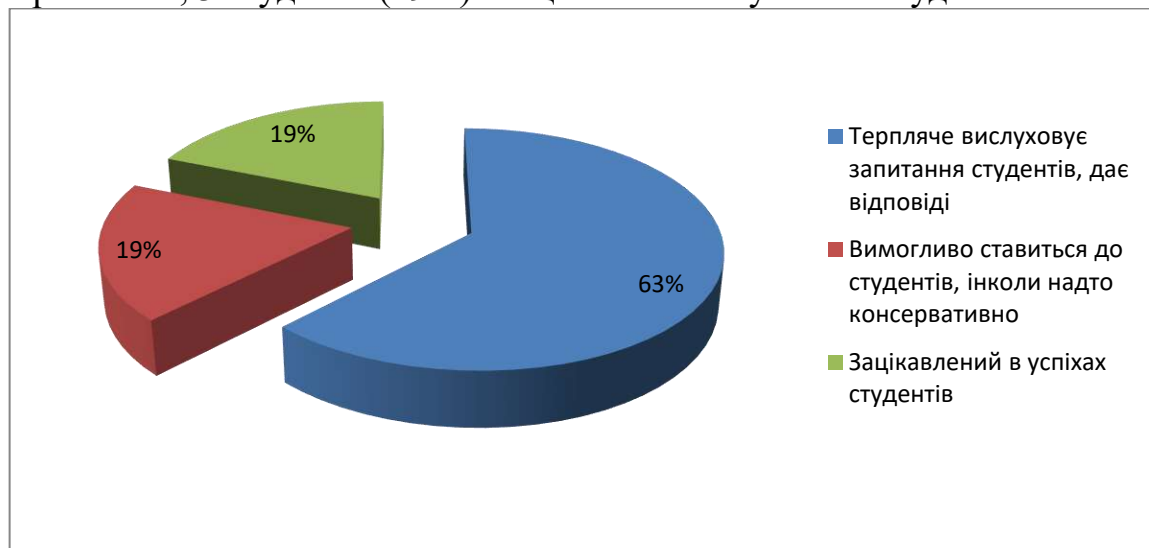
Якість викладання навчальної дисципліни  
**ОСНОВИ ІННОВАЦІЙНИХ  
ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ФВ**  
опитування студентів  
спеціальності 017 Фізична культура різних груп населення  
(III курс; n=16 )

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж травня 2021 року було проведено опитування здобувачів другого рівня вищої освіти. В опитуванні взяло участь 16 студентів III курсу спеціальності 017 – Фізична культура різних груп населення. Опитування стосувалося якості викладання вибіркової дисципліни спеціальності, за якою здійснюється підготовка фахівців у ЛДУФК імені Івана Боберського 017 Фізична культура різних груп населення

Відповідаючи на запитання анкети «Чи сподобалася Вам манера викладання матеріалу дисципліни?» студенти усі відповіли ствердно.

Великого значення для здобуття та засвоєння знань студентами має доступність подання матеріалу викладачем. Відповідаючи на питання «Наскільки доступно викладач подає матеріал?» усі студенти (100%) вказали на високий ступінь його доступності, тому можемо констатувати про доступність подання навчального матеріалу викладачем даної дисципліни.

Важливо було з'ясувати наскільки доброзичливий і тактовний по відношенню до студентів є викладач з даної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином: 10 студентів (63%) вказують, що терпляче вислуховує запитання студентів та дає відповіді; 3 студенти (19%) стверджують, що вимогливо ставиться до студентів, інколи надто консервативно; 3 студенти (19%) - зацікавлений в успіхах студентів.



На запитання анкети «Наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до предмету?» 67% опитаних відповіли, що завжди ставить запитання, спонукає до дискусії; 33% студентів – викладач підтримує інтерес до навчального матеріалу впродовж усього курсу.

Надзвичайно цікаво було виявити «Чи мали студенти змогу вільно висловлювати власну думку на заняттях?». Аналізуючи результати відповідей респондентів можемо констатувати, що 15 студентів (94%) дали ствердну відповідь і зауважили, що завжди була можливість подискутувати щодо цікавих

тем і думка студентів завжди обговорювалася. Однак, 6% опитаних відповіли, що можливість дискутувати була, проте викладач не бажав обговорювати думку студентів, наполягаючи на власній позиції.



Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є поєднання теорії та практики під час навчання, тому наступне питання анкети звучало «Чи в процесі проведення занять поєднувалася теорія з практичними прикладами?». Відповіді респондентів були наступними: так, викладач більшість теоретичних положень намагався поєднати з прикладами на практиці відповіли 14 осіб (88%); окремі аспекти вивчення теорії викладач пояснював на практичних прикладах відповіли 2 осіб (12%).

Студенти відповідаючи на запитання анкети, мали змогу оцінити за 10-ти бальною шкалою наочний супровід під час навчання в межах дисципліни, де 1 – відсутній, 10 – якісний наочний супровід. Аналізуючи результати відповідей, можемо стверджувати, що наочний супровід даної дисципліни є доволі високий, оскільки 10 балів поставило 12 студентів (70%); 9 балів та 8 балів - 3 студентів (18%), 7 та 6 балів – 2 студентів (12%).

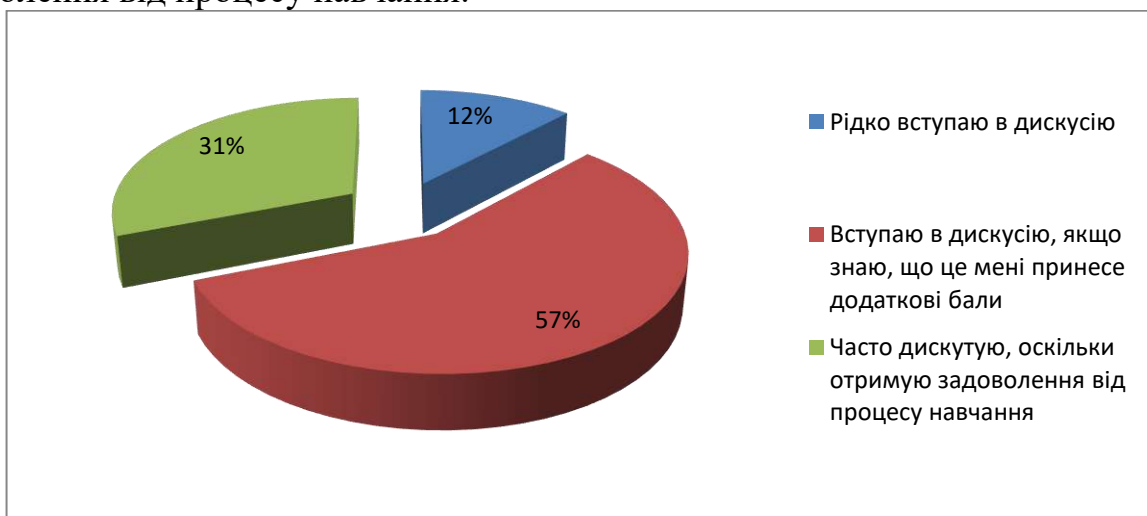
Важливим запитанням було «Чи достатнім був обсяг навчального матеріалу в межах дисципліни»: відповідь так, визначеної кількості годин було достатньо для якісного освоєння матеріалу вибрали 13 студентів (82%); є необхідність збільшити обсяг годин на дисципліну вказали 3 студентів (18%); запропонованої кількості годин забагато. Таким чином, розуміємо що обсяг навчального матеріалу в межах цієї дисципліни є оптимальним для здобувачів першого рівня вищої освіти.

За результатами опитування також встановлено чи актуальними є знання, які отримали студенти в процесі вивчення дисципліни? Студентів, які задоволені актуальністю знань виявлено 94%, частково задоволені 6% і не задоволених не виявлено і зовсім.

В процесі опитування було з'ясовано також чи логічним і цікавим було поєднання тем, запропонованих для вивчення в межах дисципліни. На це запитання студенти ствердно відповіли в кількості 15 осіб (94%); теми були цікавими, проте нелогічно поєднаними – 1 студент (6%).

Важливим результатом опитування для покращення якості наповнення репозитарію ЛДУФК є відомості як часто студенти для підготовки до семінарських занять, заліків та іспитів використовують ресурси нашої бібліотеки. Відповіді студентів нас приємно здивували, оскільки більшість їх використовують для підготовки виключно матеріали репозитарію ЛДУФК – 13 осіб (82%) та джерела бібліотеки ЛДУФК – 2 осіб (12%) і лише 6% студентів - інформаційні джерела мережі Інтернет . Даний факт свідчить про достатню наповненість репозитарію та бібліотеки ЛДУФК.

Підсумковим питанням анкети було «Чи подобається вам дискутувати з викладачем?» Узагальнена відповідь студентів показала, що 12% рідко вступають в дискусію; 57% вступають в дискусію, якщо знають, що це їм принесе додаткові бали; 31% часто дискутують, оскільки отримують задоволення від процесу навчання.



Таким чином, результати опитування студентів III курсу спеціальності 017 Фізична культура різних груп населення щодо якості викладання навчальної дисципліни «Основи інноваційних педагогічних технологій у фізичному вихованні» показують доволі добрі результати. Здобувачам сподобалася манера викладання матеріалу, доступність подання матеріалу, доброзичливість і тактовність по відношенню до студентів викладача з даної дисципліни, добрий наочний супровід, логіка поєднання тем та рівень актуальності знань в межах даної дисципліни.