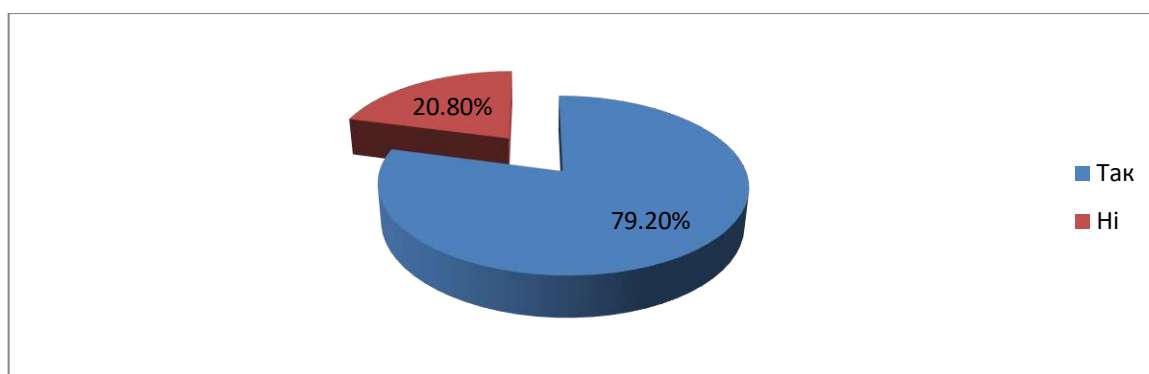


Якість викладання навчальної дисципліни
ЗАГАЛЬНА ТЕОРІЯ ПІДГОТОВКИ СПОРТСМЕНІВ
опитування студентів
спеціальності 017 Фізична культура різних груп населення
(III курс; n=24)

Комісією з моніторингу якості освіти університету упродовж травня 2021 року було проведено опитування здобувачів першого рівня вищої освіти. В опитуванні взяло участь 24 студенти III курсу спеціальності 017 – Фізична культура різних груп населення. Опитування стосувалося якості викладання профільної дисципліни спеціальності, за якою здійснюється підготовка фахівців у ЛДУФК імені Івана Боберського 017 Фізична культура різних груп населення

Відповідаючи на запитання анкети «Чи сподобалася Вам манера викладання матеріалу дисципліни?» студенти відповіли ствердно у кількості 19 осіб (79,2%), не сподобалась манера 5 студентам (20,8%).



Великого значення для здобуття та засвоєння знань студентами має доступність подання матеріалу викладачем. На високий ступінь доступності викладання вказало 13 студентів (54,2%), 6 студентів (25%) звернули увагу, що багато часу приділяється досить простому матеріалу, а 5 студентів (20,8%) відповіли, що викладач і зовсім не звертає уваги на складність матеріалу та розуміння його студентом.

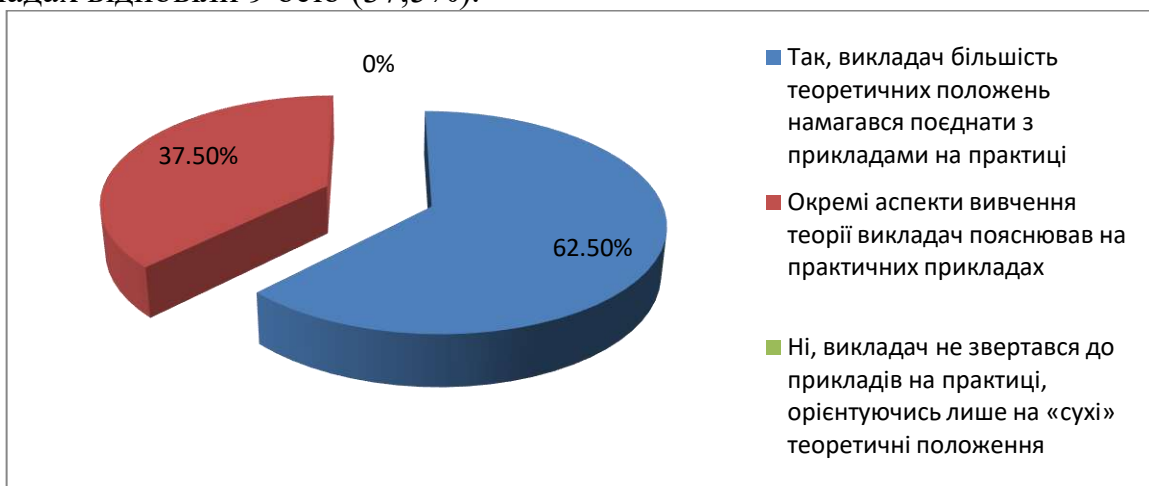
Важливо було з'ясувати наскільки доброзичливий і тактовний по відношенню до студентів є викладач з даної дисципліни. Відповіді здобувачів виглядають наступним чином: 13 студентів (54,2%) вказують, що терпляче вислуховує запитання студентів та дає відповіді; 9 студентів (37,5%) стверджують, що вимогливо ставиться до студентів, інколи надто консервативно; 2 студентів (5%) обрало варіант «зацікавлений в успіхах студентів».

На запитання анкети «Наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до предмету?» 62,5% опитаних відповіли, що завжди ставить запитання, спонукає до дискусії; 8,3% студентів – викладач підтримує інтерес до навчального матеріалу впродовж усього курсу та 29,2% відповіли, що рівень зацікавленості залежить від теми окремого заняття.

Надзвичайно цікаво було в'яснити «Чи мали студенти змогу вільно висловлювати власну думку на заняттях?». Аналізуючи результати відповідей

респондентів можемо констатувати, що 15 студентів (62,5%) дали ствердну відповідь і зауважили, що завжди була можливість подискутувати щодо цікавих тем і думка студентів завжди обговорювалася. Однак, 29,2% опитаних відповіли, що можливість дискутувати була, проте викладач не бажав обговорювати думку студентів, наполягаючи на власній позиції і 8,3% студентів відповіли, що викладач не підтримував дискусії. Таким чином бачимо, що у більшості випадків студенти мали змогу вільно висловлювати свою думку щодо різних питань дисципліни, однак третина опитаних стверджують про консервативність викладача.

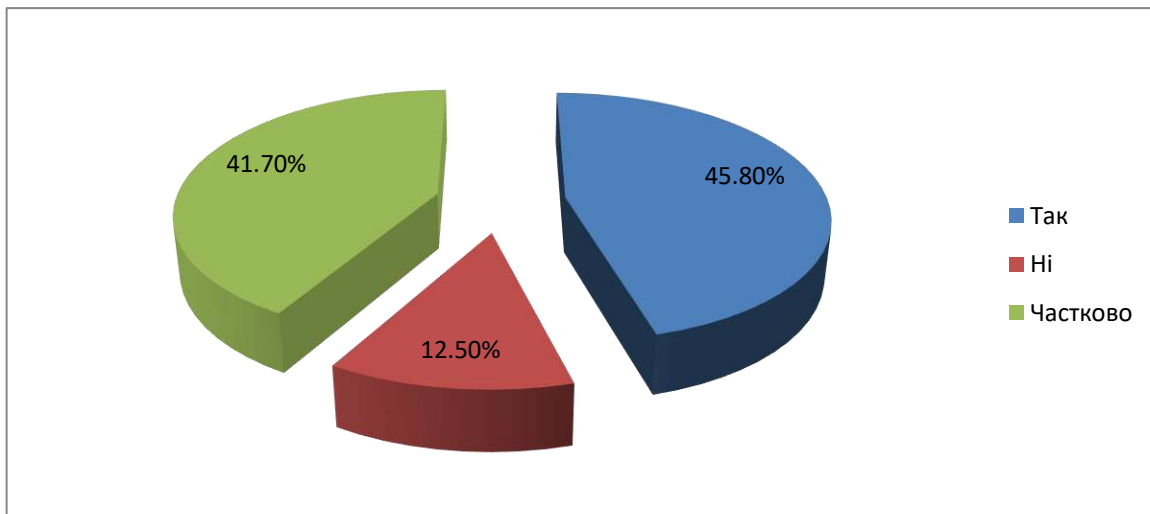
Обов'язковою умовою якісної вищої освіти є поєднання теорії та практики під час навчання, тому наступне питання анкети звучало «Чи в процесі проведення занять поєднувалася теорія з практичними прикладами?». Відповіді респондентів були наступними: так, викладач більшість теоретичних положень намагався поєднати з прикладами на практиці відповіли 15 осіб (62,5%); окремі аспекти вивчення теорії викладач пояснював на практичних прикладах відповіли 9 осіб (37,5%).



Студенти відповідаючи на запитання анкети, мали змогу оцінити за 10-ти бальною шкалою наочний супровід під час навчання в межах дисципліни, де 1 – відсутній, 10 – якісний наочний супровід. Аналізуючи результати відповідей, можемо стверджувати, що наочний супровід даної дисципліни є доволі високий, оскільки на 10 та 9 балів вказало 13 студентів (54,4%); 8 балів та 7 балів - 5 студентів (20,8%), однак у відповідях виявлено і нижчі бали за наочний супровід даної дисципліни, так 6 та 5 балів виставило 20,8% студентів та 1 студентів (4,2%) оцінив супровід у 3 бали.

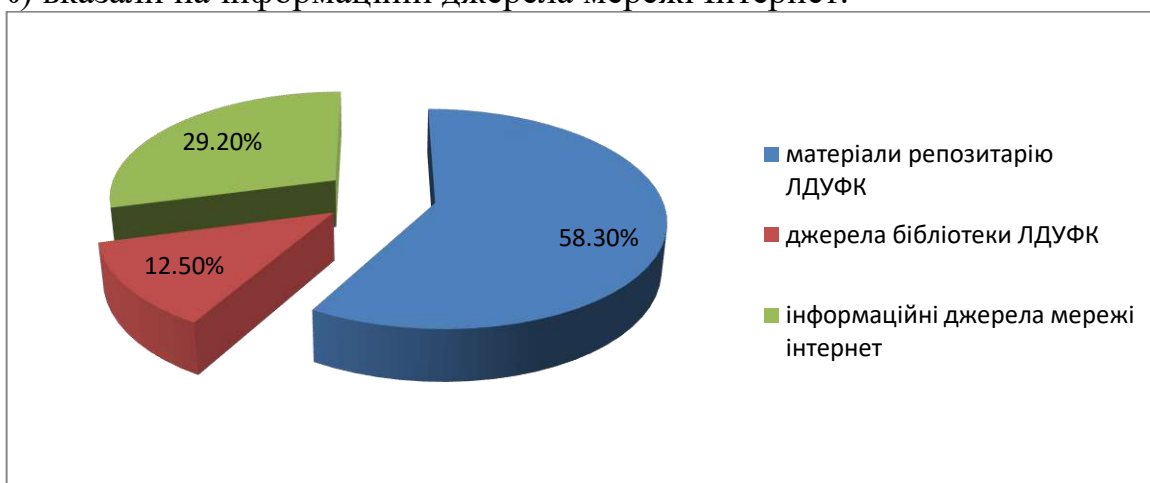
Важливим запитанням було «Чи достатнім був обсяг навчального матеріалу в межах дисципліни»: відповідь так, визначеної кількості годин було достатньо для якісного освоєння матеріалу вибрали 15 студентів (87,5%); є необхідність збільшити обсяг годин на дисципліну вказав лише 1 студент (4,2%); запропонованої кількості годин забагато і є потреба зменшити обсяг дисципліни вказало 2 студенти (8,3%). Таким чином, розуміємо що обсяг навчального матеріалу в межах цієї дисципліни є оптимальним для здобувачів першого рівня вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура різних груп населення.

За результатами опитування також встановлено чи актуальними є знання, які отримали студенти в процесі вивчення дисципліни? Студентів, які задоволені актуальністю знань виявлено 45,8%, частково задоволені 41,7% і не задоволені 12,5% респондентів.



В процесі опитування було з'ясовано також чи логічним і цікавим було поєднання тем, запропонованих для вивчення в межах дисципліни. На це запитання студенти ствердно відповіли в кількості 15 осіб (62,5%); теми були цікавими, проте нелогічно поєднаними – 4 студенти (16,7%); тематика дисципліни не викликала зацікавленості відповіли 5 студентів (20,8%).

Важливим результатом опитування для покращення якості наповнення репозитарію ЛДУФК є відомості як часто студенти для підготовки до семінарських занять, заліків та іспитів використовують ресурси нашої бібліотеки. Відповіді студентів вказали нам, що переважна більшість опитаних використовують для підготовки матеріали репозитарію ЛДУФК – 14 осіб (58,3%), джерела бібліотеки ЛДУФК – 3 студентів (12,5%), однак 7 студентів (29,2%) вказали на інформаційні джерела мережі Інтернет.



Підсумковим питанням анкети було «Чи подобається вам дискутувати з викладачем?» Узагальнена відповідь студентів показала, що 37,5% рідко вступають в дискусію; 45,8% вступають в дискусію, якщо знають, що це їм принесе додаткові бали; 16,7% часто дискутують, оскільки отримують задоволення від процесу навчання.

Таким чином, результати опитування студентів III курсу спеціальності 017 Фізична культура різних груп населення щодо якості викладання навчальної дисципліни «Загальна теорія підготовки спортсменів» показують доволі добрі результати. Більшій частині здобувачам сподобалася манера викладання матеріалу дисципліни, доступність подання матеріалу, доброзичливість і тактовність по відношенню до студентів викладача з даної дисципліни, високий наочний супровід дисципліни та використання репозитарію ЛДУФК.